



MENU

Bridge, lo Sport della Mente

[Scopri di più](#)www.scuolabridgemultimediale.it

NATIONAL AMERICANO A TORONTO: LA FINALE LAVAZZA-DIAMOND (1)

da Maurizio Di Sacco | Ago 2, 2017 | 0 commenti

Argomenti: **NABC Toronto 2017**

Un lungo cammino – dopo molti anni nei quali si cominciava virtualmente dal turno a 64 squadre, la competizione ha avuto abbastanza iscrizioni da partire dal un vero e proprio “Round of 128” – ha portato in finale le due squadre, passate attraverso cammini molto

diversi. LAVAZZA, nella sua classica formazione (Bianchedi, Bilde, Bocchi, Duboin, Madala, Sementa), e Diamond in quella nuova (Broegeland, Diamond, Lindqvist, Platnik). Gli americani hanno infatti giocato per lungo tempo con Hampson-Greco (dal 2008), e negli ultimi anni con Bathurst-Lall, i quali avevano sostituito dal 2012 Gitelman-Moss. Con queste formazioni hanno vinto molto sia in patria che a livello internazionale, ottenendo anche un titolo mondiale nel 2010 (Filadelfia, Rosenblum). Ora un importante avvicendamento, limitato per il momento all'acquisizione di una sola coppia, quella norvegese. DIAMOND ha giocato infatti in quattro l'intera competizione, e questo poteva rappresentare un fattore.

DIAMOND ha però salvato energie, dato che in ben due occasioni gli avversari si sono ritirati prima della fine, ed in quasi tutte le altre hanno vinto così facilmente da far sì che lo stress si riducesse. Non così per gli alfieri dell'azienda torinese, i quali sono sopravvissuti ad un paio di dure battaglie.

L'incontro è stato caratterizzato da un numero particolarmente alto di swing in doppia cifra, da entrambe le parti, ma alla fine il punteggio è rimasto abbastanza basso, a testimonianza di un gioco aggressivo, ma comunque solido.

DIAMOND ha cominciato col botto: due mani pari, e poi 25 IMP nelle due successive.

B. 3	♠ 9 8	
S	♥ A 9 6 3 2	
E/O	♦ K J 10 5 3	
	♣ 8	
♠ A K Q J		♠ 10 5 4 3 2
♥ K J		♥ 10 8 5
♦ 9 4		♦ Q 8 7
♣ A Q 10 3 2		♣ 6 5
	♠ 7 6	
	♥ Q 7 4	
	♦ A 6 2	
	♣ K J 9 7 4	

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Diamond</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Platnick</i>	<i>Sementa</i>

			Passo
2SA	Passo	3♥	Passo
4♣	Passo	4♥	Passo
4♠	Fine		

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Madala</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Bianchedi</i>	<i>Broegeland</i>

			Passo
2SA	Fine		

Poco da dire: la scelta di Norberto Bocchi di passare era del tutto ragionevole, ma è costata cara a fronte di quella opposta quando il dichiarante ha indovinato le cuori (e dopo l'ovvio, quanto disastroso attacco a fiori di Nord): 13 IMP. Subito dopo, un problema di controgioco.



B. 4	♠ K
O	♥ A 10 3 2
Tutti	♦ 9 5 2
	♣ A K Q 10 6

	♠ A Q 8 7 6
	♥ K J 7 6 4
	♦ A 8
	♣ 9

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
Passo	1SA	2♣	2SA
3♠	Passo	4♠	Fine

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
Passo	1♣	2♦	Passo
3♠	Passo	4♠	Fine

Tutti e due i Nord hanno attaccato con l'♣A, e sul 3 del compagno – in entrambi i casi, la priorità di scarto è: conto rovescio, chiamata (con la piccola), preferenziale (Lavinthal) – hanno dovuto trovare il ritorno. A voi.

Bocchi ha proseguito a fiori, mentre Lindqvist ha scelto quadri. Meglio il secondo.

B. 4	♠ K
O	♥ A 10 3 2
Tutti	♦ 9 5 2
	♣ A K Q 10 6

♠ J 10 4 3 2		♠ A Q 8 7 6
♥ 9 8 5		♥ K J 7 6 4
♦ Q 10 4		♦ A 8
♣ J 2		♣ 9

♠ 9 5
♥ Q
♦ K J 7 6 3
♣ 8 7 5 4 3

Madala ha vinto con l'Asso, ha incassato l'♠A ricevendo la buona novella, ed una volta entrato in mano a picche ha fatto il sorpasso a cuori. -1.

Diamond ha tagliato, giocato due giri di picche ed anche lui ha mosso una cuori per il fante e la dama. La differenza è che Sementa era adesso messo in presa, non avendo altro che carte minori! -12 IMP.

Sono seguite tre mani pari, e poi LAVAZZA ha rovesciato le sorti nell'incontro nella seconda

metà del tempo.

Prima 4 IMP, grazie ad una delle solite aperture con niente dei due americani, vero marchio di fabbrica della ditta da sempre (costato molto negli anni, ma anche capace di alcuni dividendi di qualità).

B. 8	♠ A Q J 8 2	
O	♥ A Q 5 2	
Nessuno	♦ 10 9	
	♣ 9 6	
♠ 10 5 4		♠ K 3
♥ 10 9 7		♥ K J 4
♦ A K J 8 7		♦ Q 5 2
♣ Q 7		♣ K 10 4 3 2
	♠ 9 7 6	
	♥ 8 6 3	
	♦ 6 4 3	
	♣ A J 8 5	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
-------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

1♦	1♠	2♣	Passo
2♦	2♥	3SA	Fine

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

Passo	1♠	Passo	1SA
Passo	2♥	Passo	2♠
Fine			

-2 da una parte, e -1 dall'altra.

Poi altri 8 IMP, per i quali bisogna ringraziare l'accurata preparazione sul sistema dei "LAVAZZA boys".

B. 9	♠ 7 4 3	
N	♥ Q J	
E/O	♦ A 9 4	
	♣ Q J 10 7 2	
♠ Q J 8 5 2		♠ 10
♥ K 9 6 5 3		♥ A 10 8 7 2
♦ K		♦ Q 8 5 2
♣ K 9		♣ 6 4 3
	♠ A K 9 6	
	♥ 4	
	♦ J 10 7 6 3	
	♣ A 8 5	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
-------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

	Passo	Passo	1♦
2♦	2♥	4♥	5♣
Contro	Fine		

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

	Passo	Passo	1♦
2♦	Passo	4♥	Fine

I norvegesi non avevano strumenti per difendersi dall'interferenza avversaria, ma gli italiani sì. Sono seguite due mani quasi pari (1 IMP per LAVAZZA nella 12) non troppo interessanti, poi 4 IMP per DIAMOND.

B. 12	♠ A 4 3	
O	♥ A K J 7	
N/S	♦ 2	
	♣ A Q J 8 7	
♠ K Q J 10 9		♠ 8 7 6
♥ 2		♥ Q 10 9 8 6
♦ Q 9 7		♦ K J 3
♣ K 6 5 4		♣ 10 3
	♠ 5 2	
	♥ 5 4 3	
	♦ A 10 8 6 5 4	
	♣ 9 2	

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

1♠	Contro	2♠	Passo
Passo	Contro	Surcontro	3♦
3♠	Fine		

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
-------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

1♠	Contro	2♠	3♦
Passo	4♣	Fine	

L'aggressività di Sementa ha spinto i NS di sala chiusa troppo in alto, e così è successo inevitabilmente anche nell'altra sala.

Prima della sirena, però, LAVAZZA ha piazzato un terrificante "uno-due".



B. 13	♠ Q 6 4		
N	♥ 7 3 2		
Tutti	♦ 9 4 3 2		
	♣ K 5 2		
♠ J 8 2		♠ K 9 7 5 3	
♥ 9 4		♥ A Q J 10 6	
♦ J 10 6		♦ A K Q	
♣ A 9 6 4 3		♣ —	
	♠ A 10		
	♥ K 8 5		
	♦ 8 7 5		
	♣ Q J 10 8 7		



Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
-------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

	Passo	1♣	Passo
1♦	Passo	1♠	Passo
2♦	Passo	2♥	Passo
2♠	Passo	4♠	Fine

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

	Passo	1♠	Passo
2♠	Passo	3♥	Passo
3♠	Passo	4♥	Passo
4♠	Fine		

La mano si è sviluppata in maniera identica nelle prime mosse: ♣Q per l'Asso (piccola differenza stilistica: Bianchedi ha scartato la ♦Q, e Platnik il ♥10; meglio l'italo-argentino, secondo me, il quale ha così steso un po' di nebbia), ♥9 per il Re di Sud e ancora fiori, tagliata da Est. Qui la divergenza. L'americano ha proseguito con una piccola picche, e la difesa non ha avuto problemi: è seguita un'altra fiori, ed il dichiarante, leggendo male la situazione, ha perso il controllo delle atout. Diamond ha infatti rigiocato picche, mentre per arrivare in porto doveva fermarsi ed incassare le sue vincenti rosse. Bianchedi, invece, ha presentato il ♠K, e questo ha convinto Broegeland a lisciare. Non c'era più spazio per tentare di accorciare fatalmente Est: 12 IMP per LAVAZZA.

DIAMOND era ancora avanti, sul 29-25, ma la consueta aggressività di EO è costata nuovamente carissima nella mano successiva.

B. 14	♠ A Q 7		
E	♥ A 9		
Nessuno	♦ K Q 7 5 3		
	♣ A J 8		
♠ 6 5 4 2		♠ J 10 8 3	
♥ —		♥ Q 8 7 6 4 3	
♦ A 8 4 2		♦ J	
♣ K 7 6 4 3		♣ 5 2	



♠ K 9			
♥ K J 10 5 2			
♦ 10 9 6			
♣ Q 10 9			

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bocchi</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Sementa</i>
-------------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

		2♥	Passo
Passo	Contro	Passo	Passo
Surcontro	Passo	2♠	Passo
Passo	Contro	Fine	

Ovest <i>Madala</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bianchedi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

		Passo	Passo
1♣	Contro	1♦	2♥
Passo	3SA	Fine	

Senza attacco in atout EO se la potevano anche cavare a buon mercato – dopo quello a quadri il dichiarante può mettere insieme le prime sei prese a tagli incrociati e guadagnare 8 IMP, ma Sementa ha brillantemente intavolato il ♠K, ed il risultato è stato pari a -5, o 1100 punti. Altri 12 IMP per LAVAZZA, che dopo una mano pari – un 3NT che sarebbe stato battuto dall'introvabile attacco fiori dalla dama seconda – è andata al riposo avanti di 8, 37-29.



MENU

National Americano a Toronto: la finale Lavazza-Diamond (2)

da Maurizio Di Sacco | Ago 4, 2017 | 0 commenti

Tags: NABC Toronto 2017

Il secondo tempo, dei quattro previsti (15 smazzate ciascuno), è stato caratterizzato da molte mani pari o quasi – ben cinque senza alcun movimento di IMP, due che ne hanno spostato uno, e tre dove lo sbilancio è stato di due IMP. Delle cinque rimanenti, due hanno consegnato soli 4 IMP ciascuna alla beneficiaria, e tre sono stati swing in doppia cifra.

La prima di queste mani di peso è arrivata appena partito il segmento, ed il risultato è stato principalmente legato ad un elemento casuale, come spesso accade a questi livelli quando gli aspetti stilistici e di sistema delle due squadre divergono molto. Tuttavia, bisogna però anche premettere che tutte e due le formazioni hanno giocato il contratto sbagliato, e non di poco.

B. 16	♠ A Q 10 5	
O	♥ 10 5 2	
E/O	♦ J 8 6	
	♣ A 8 2	
♠ 9 8 7 4 3		♠ J
♥ 7 3		♥ K Q 8 6 4
♦ K Q 9 7 2		♦ A 10 4 3
♣ 6		♣ 10 7 3
	♠ K 6 2	
	♥ A J 9	
	♦ 5	
	♣ K Q J 9 5 4	

Ovest <i>Brogeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
Passo	Passo	1♥	2♣
Contro	2♥	Passo	3SA
Fine			

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
Passo	1♦	1♥	2♣
Passo	3♣	Passo	3SA
Fine			

Il contratto di 5♣ è assolutamente blindato, e non mi pare nemmeno così difficile da raggiungere, ma in entrambe le sale una certa approssimazione dichiarativa ha portato ad un atroce 3NT. Anche questa è una caratteristica comune a match del genere, che si giocano in condizioni di grande stress psico-fisico al quale neanche i campioni sfuggono, e dopo un lungo cammino. Se si devono quindi puntualizzare gli errori, in sede di cronaca, bisogna però che chi legge non dimentichi mai che anche i fenomeni sono umani, e che solo loro potevano arrivare fino a lì.

Le due sequenze così diverse hanno prodotto però la differenza fatale: Duboin aveva visto gli avversari mostrare grande forza complessiva, e dunque non aveva motivo per andare a cercare altro che le cuori in mano al compagno: +2. Broegeland, invece, che aveva visto il compagno aprire – terzo di mano, è vero, ma pur sempre in sfavore di zona – aveva ogni motivo per sperare di trovare valori a quadri: -1 e 11 IMP a DIAMOND.

La stessa formazione è stata capace di usare freni davvero impressionanti la mano dopo.

B. 17	♠ 10 8 6 5	
N	♥ 10 5 4	
Nessuno	♦ 10 9 8 4	
	♣ 6 2	
♠ Q 9 7 4 3		♠ A J 2
♥ K Q		♥ 9 7 6
♦ A J 5 2		♦ K Q 7
♣ J 5		♣ K 10 9 4
	♠ K	
	♥ A J 8 3 2	
	♦ 6 3	
	♣ A Q 8 7 3	

Ovest <i>Broegeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
	Passo	1♣	1♥
Contro	Passo	1♠	2♣
2♥	Passo	2♠	Passo
3♠	Fine		

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
	Passo	1♣	1♥
2♥	Passo	2♠	Passo
2SA	Passo	3♠	Passo
4♠	Fine		

Non è frequente vedere una coppia, per giunta di solito così aggressiva, fermarsi sotto manche con 26 punti sulla linea, per giunta divisi equamente. Però era una di quelle volte dove persino il livello di tre era troppo alto: 2 IMP per DIAMOND.

La smazzata successiva ha spostato un solo IMP, ma non posso tacerla.

B. 18	♠ Q J 8 2	
E	♥ 5 4	
N/S	♦ A Q 5 2	
	♣ A Q 5	
♠ 6 5 4 3		♠ K 9 7
♥ K Q 7 6 3		♥ J 8 2
♦ 10		♦ K 9 7 4 3
♣ 9 4 3		♣ K 7
	♠ A 10	
	♥ A 10 9	
	♦ J 8 6	
	♣ J 10 8 6 2	

Ovest <i>Brogeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
		Passo	Passo
1SA	Passo	2♣	Passo
Passo	Contro	Passo	Passo
2♥	3♥	Passo	3SA
Fine			

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
		Passo	Passo
Passo	1SA	Passo	3SA
Fine			

Broegeland e Lindqvist hanno sulla Convention Card una menzione per questo tipo di psichiche, per cui, da questo punto di vista, sembrerebbe tutto a posto. Ma in realtà non è così, come è stato spiegato loro da me personalmente: una psichica, quando sistematica come nel caso, è proibita: il System Policy descrive infatti questa fattispecie come "Brown Sticker". In ambito ACBL è però permessa, quindi, come disse Amatore Scesia, "tirem innanz". Il classico biscotto norvegese non ha distolto NS dalla manche di loro spettanza, però ha avuto l'effetto di orientare la linea EO sul migliore attacco. Bianchedi ha dovuto giocare in sicurezza, a differenza di Platnik, e questo ha prodotto un altro IMP per DIAMOND, avanti ora 14-0 nel tempo, e 43-37 nel totale. Il vantaggio di DIAMOND è durato l'espace d'un matin, perché nelle due mani seguenti LAVAZZA ha rimesso indietro le lancette all'orario di inizio del secondo parziale.

B. 19	♠ 4 2	
S	♥ 10 8 7 4 3	
E/O	♦ K 6	
	♣ K 10 7 5	
♠ A J 8 7 5		♠ Q 10 3
♥ K 9 2		♥ A J 6 5
♦ 5		♦ Q J 7 2
♣ A 9 8 4		♣ Q 2
	♠ K 9 6	
	♥ Q	
	♦ A 10 9 8 4 3	
	♣ J 6 3	

Ovest <i>Broegeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
----------------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------

			Passo
1♠	Passo	3♦	Contro
3♥	Passo	4♥	Passo
4♠	Fine		

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
------------------------	-------------------------	---------------------	-----------------------

			1♦
1♠	Contro	2♣	2♦
3♣	Passo	4♠	Fine

Stesso contratto, e stessa difesa: attacco ♦K e ritorno a cuori. Duboin è però stato basso: dieci prese. Broegeland ha invece inserito un misterioso fante (gliene chiederò il perché la prima volta che lo vedo). Vinto con il Re sulla Dama di Sud, il norvegese ha

proseguito con una piccola fiori, e quando Bianchedi, dopo aver preso, ha proseguito a cuori, ha messo l'Asso. Non c'era più rimedio: -2 e 13 IMP per LAVAZZA.

Subito dopo BILDE ha pensato bene di incassare immediatamente quanto di sua spettanza nel 3NT avversario, mentre Lindqvist ha atteso gli eventi. E' ancora là che aspetta, perché Madala ha steso le carte reclamando tutte le rimanenti. 2 IMP.

Il ritmo è continuato ad essere incalzante: DIAMOND ha ripreso il comando del parziale subito dopo.

B. 22	♠ 10		
E	♥ 10 9 3		
E/O	♦ K J 9 3		
	♣ Q 9 8 7 3		
♠ Q 7 6 4 2		♠ J 8	
♥ Q 8 7 6 5		♥ 2	
♦ 10		♦ A Q 8 7 5 4	
♣ K J		♣ A 10 6 5	
		♠ A K 9 5 3	
		♥ A K J 4	
		♦ 6 2	
		♣ 4 2	

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
------------------------	-------------------------	---------------------	-----------------------

		1♦	1♠
Contro	Passo	2♣	Passo
2♥	Fine		

Ovest <i>Brogeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
---------------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------

		1♦	1♠
Contro	Passo	2♣	2♥
Fine			

Anche questa volta, non era una di quelle volte dove giocare lo stesso contratto su due linee diverse avesse convenienza. 4 IMP per DIAMOND. Anche se non cambiava nulla – c'è una sola carta iniziale, su tredici, che permette a Sud di fare 2♥: la ♠Q – va rilevato il brillante attacco in atout di Broegeland contro [Agustin Madala](#).

Sono seguite due mani pari, entrambe di un qualche interesse, ma non abbastanza da sprecare inchiostro, poi DIAMOND ha guadagnato altri 4 IMP che potevano però essere di più, ma nell'altra direzione. Tutto era legato ai favori della Dea bendata.

B. 25	♠ K 5		
N	♥ Q		
E/O	♦ Q J 10 4 2		
	♣ 10 9 8 7 5		
♠ J 8 7 3 2			♠ 10 4
♥ 8 6 4 2			♥ A K J 9 5
♦ K 5			♦ 9 6 3
♣ A 3			♣ J 6 4
	♠ A Q 9 6		
	♥ 10 7 3		
	♦ A 8 7		
	♣ K Q 2		

Ovest <i>Brogeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
	Passo	Passo	1SA
Passo	2♠	Passo	3♣
Passo	3♦	Passo	3♥
Passo	3SA	Passo	4♠
Passo	4SA	Passo	5♣
Fine			

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
	Passo	Passo	1SA
Passo	2SA	Passo	3♦
Passo	Passo	3♥	Fine

5♣ non era poi un brutto contratto, ed è diventato anche migliore dopo l'attacco a picche, ma per com'erano le carte è rimasto infattibile. L'ottima lettura di Bilde ha salvato 2 IMP: il suo -1 si è assommato al -2 dell'altra sala, ma dato che 3♦ avrebbero fatto registrare +130 per gli avversari, questo avrebbe comportato una perdita di 6 IMP al posto di 4.

DIAMOND ha sorpassato di nuovo LAVAZZA anche nel totale nella mano immediatamente successiva, ma questa volta grazie ad una migliore lettura della situazione.

B. 26	♠ K 6 5 3		
E	♥ K 8 5 2		
Tutti	♦ 9 7		
	♣ K 6 3		
♠ A 10 8 7		♠ Q J 4	
♥ Q 9 7		♥ A J 6 3	
♦ K 10 6 5 3		♦ 8	
♣ 5		♣ Q J 9 7 4	
	♠ 9 2		
	♥ 10 4		
	♦ A Q J 4 2		
	♣ A 10 8 2		



Ovest <i>Brogeland</i>	Nord <i>Bianchedi</i>	Est <i>Lindqvist</i>	Sud <i>Madala</i>
		1♣	1♦
Passo	1♥	Passo	1SA
Contro	Passo	Passo	2♣
Passo	Passo	Contro	Fine

Ovest <i>Duboin</i>	Nord <i>Platnick</i>	Est <i>Bilde</i>	Sud <i>Diamond</i>
		1♣	1♦
Passo	1SA	Passo	Passo
Contro	Fine		

Per cominciare, sebbene in una sequenza leggermente diversa Madala ha deciso di scappare da 1NTx, mentre Diamond è rimasto a piè fermo di fronte al fuoco nemico. Poi, Bilde ha sfortunatamente, quanto più che ragionevolmente, selezionato per attacco una delle due sole carte che permettevano a Nord di mantenere il suo contratto: la ♣Q (l'altra è ovviamente il ♣J: un'altra qualunque delle fiori invece batte). Confesso che a me piace di più la ♠Q, data la sequenza – il compagno sembra doverne avere almeno quattro – ma non si può certo definire la scelta del danese come chiaramente sbagliata. Il totale è stato pari a +180 per Platnik, e -500 per Madala, ovvero 12 IMP per DIAMOND. Sono seguite due insulse mani pari – due manche scontatissime in licita e in gioco – e infine le due squadre si sono scambiate piccoli swing: 1 IMP per LAVAZZA per aver giocato un parziale a cuori invece che a quadri, e 2 IMP a DIAMOND in prese in più, in entrambi i casi del tutto casuali: nel primo, perché LAVAZZA utilizza la Gazzilli anche dopo apertura 1♦, dunque giocare 2♦ era impossibile. Nell'altro, perché una sequenza in transfer ha piazzato la manche a cuori in Est invece che Ovest, e Sud aveva a

8/8/2017

National Americano a Toronto: la finale Lavazza-Diamond (2) | Bridge d'Italia Online

disposizione un attacco migliore di quello di Nord.

Piccolezze, ma, come vedremo, tutto doveva contare alla fine.

Non ci sono ancora commenti.



MENU

National Americano a Toronto: la finale Lavazza-Diamond (3)

da Maurizio Di Sacco | Ago 5, 2017 | 0 commenti

Tags: NABC Toronto 2017

A metà gara DIAMOND conduceva di 12 IMP, sul 65-53, ma era in arrivo un ciclone da Torino, fatto di ben tre colpi in doppia cifra ed una serie di guadagni di media caratura, a fronte di quasi niente dall'altra parte.

Fino a metà del tempo non si sono visti che pochi schizzi, mentre la tempesta vera si è scatenata dalla mano 9 (su 15) in poi.

Tutto è cominciato con un banale 6♥ per tutti, poi Diamond-Platnik hanno lanciato in cielo uno dei loro soliti petardi, il quale però è scoppiato dal loro lato.

B. 2	♠ K J	
E	♥ K 9 8 7 2	
N/S	♦ J 4 3 2	
	♣ 10 8	
♠ A 10 7 4 2		♠ Q 5 3
♥ 4		♥ Q J 5 3
♦ Q 9		♦ K 6 5
♣ K Q J 9 7		♣ 4 3 2
	♠ 9 8 6	
	♥ A 10 6	
	♦ A 10 8 7	
	♣ A 6 5	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
		Passo	1♣
1♠	Contro	2♥	Passo
4♠	Fine		

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
		Passo	1♣
1♠	Contro	2♠	Fine

4♠ erano davvero un'esagerazione, e sono state domate di due prese dopo l'attacco a fiori ed il ritorno nel colore. Contro 2♠ Lindqvist ha invece scelto una cuori, e Broegeland ha continuato in atout. Nove prese e 6 IMP per LAVAZZA. Subito dopo DIAMOND ha scritto 2 dei 3 soli IMP che il tempo doveva riservargli, e lo ha fatto in maniera rimarchevole.

B. 4	♠ J 9 6	
O	♥ Q J 8	
Tutti	♦ A K Q 7 6	
	♣ J 5	
♠ Q 7 5 2		♠ A 3
♥ 9 4		♥ A 7 6 5 2
♦ 10		♦ J 8 5 3
♣ A K 10 9 6 3		♣ 8 2
	♠ K 10 8 4	
	♥ K 10 3	
	♦ 9 4 2	
	♣ Q 7 4	

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
Passo	1♦	Passo	1♠
2♣	Contro	Surcontro	Passo
Passo	2♦	Fine	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
2♣	2♦	2SA	Passo
3♣	Fine		

Diamond e Platnick aprono sempre molto leggeri, ma ancor di più quando si tratta di 2♣, apertura indicata come 8/15 sulla loro Convention. In questo caso ha funzionato bene, dato che EO sono finiti nel contratto che era il migliore per loro, data la disposizione complessiva delle carte.

La difesa messa in piedi da Bilde-Duboin vale la pena di essere vista: Dennis Bilde ha

attaccato con l'♠A ed ha continuato con il ♣5! Questo ha regalato una presa, ed il dichiarante si è accinto a giocare per la surleveé quando ha continuato lasciando una cuori. Giorgino Duboin, che vedeva come le cuori fossero divise, ha allora messo in tavola il ♠K! Questo ha sì rimosso il rientro per incassare le cuori una volta che si fossero affrancate, ma dato che la dama ce l'aveva Ovest non è cambiato niente: Diamond ha continuato con ♠Q e picche taglio ed ha scritto +130.

Nell'altra sala Bocchi e Sementa non potevano fare più di tanto in competizione, e del resto 3♣ sono un contratto abbastanza fortunoso da realizzarsi, e cadrebbero in molti casi nei quali anche 2♦ sarebbero infattibili. In effetti, 2♦ si sono concluse con un -1, risultato ancora buono per un qualche dividendo per DIAMOND.

Dopo un insulso 4♥ per tutti, LAVAZZA ha incassato altri 6 IMP in maniera non certo sfortunata.

B. 6	♠ J 7 4 2		
E	♥ J 10 7 4		
E/O	♦ 5 4		
	♣ 10 9 4		
♠ K Q 10 9 8 3		♠ 6 5	
♥ 5 3		♥ Q 9 8	
♦ Q 9 2		♦ J 8 6	
♣ K 6		♣ A Q J 8 2	
	♠ A		
	♥ A K 6 2		
	♦ A K 10 7 3		
	♣ 7 5 3		

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
		Passo	1♦
2♠	Passo	Passo	Contro
Passo	2SA	Passo	3♥
Passo	4♥	Fine	

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
		Passo	1♦
1♠	Passo	2♣	Contro
Passo	2♥	Passo	3♥
Fine			

La manche di Bilde-Duboin era bruttina, specie in prima (ha percentuali favorevoli sotto il 30%, insufficienti anche in zona), ma tutto era messo come doveva.

Nelle due smazzate successive LAVAZZA ha segnato 1 IMP per ciascuna in prese in più. Prima in un parziale a NT dove si dovrebbe chiamare manche, la quale riposa più o meno esattamente sul sorpasso al $\spadesuit K$ (ed in zona). Bocchi-Sementa ci sono andati ad un passo, ma si sono fermati a 2NT, mentre Diamond-Platnik non ci hanno nemmeno provato.

Identica storia - +180 al posto di +150 - nella mano dopo, ma questa volta la manche era molto peggiore, ed in prima.

Se avete tenuto il conto, avrete notato due cose: che l'incontro era ora in perfetta parità a quota 67 IMP, e che siamo arrivati all'inizio della grandinata, cominciata con una difesa davvero curiosa di Broegeland (e con questa sono due le domande che gli devo porre).

<p>B. 9 N E/O</p>	<p>\spadesuit 7 5 2 \heartsuit K 6 \diamondsuit Q J 10 \clubsuit Q 8 6 4 2</p>	<p>\spadesuit 10 9 6 \heartsuit 4 3 2 \diamondsuit K 5 4 \clubsuit A K J 9</p>
<p>\spadesuit A 8 4 \heartsuit A Q J 10 9 8 5 \diamondsuit 9 6 3 \clubsuit —</p>		<p>\spadesuit K Q J 3 \heartsuit 7 \diamondsuit A 8 7 2 \clubsuit 10 7 5 3</p>

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
-------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

	Passo	1 \diamondsuit	1 \spadesuit
3 \heartsuit	Passo	4 \heartsuit	Fine

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Broegeland</i>
-------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------

	Passo	Passo	1 \spadesuit
4 \heartsuit	Fine		

Sembrava una mano banale: attacco $\diamondsuit Q$ in tutte e due le sale, e continuazione nel colore, per un -3 inevitabile tanto in licita che in difesa. Ma non è stato così, perché Broegeland ha superato il $\diamondsuit J$ del compagno per tornare con il $\spadesuit K$! Ho letto qualche commento che ipotizzava un'incomprensione tra NS in merito alla lunghezza delle quadri di Nord, ed in particolare che Lindqvist dovesse tornare con il 10 e non col Fante, ma francamente anche dando credito a questa ipotesi la scelta di Boye sembra strana. Il totale è stato pari a 14 IMP per LAVAZZA, trovati nella cenere.

La stessa formazione ne ha subito aggiunti altri 3, quando Diamond-Platnik si sono

esibiti nella consueta apertura "senza averla", e sono finiti -1 in 1NT, in zona, mentre nell'altra sala nessuno ne ha trovata una, di apertura.

Dopo un'altra mano del tutto inutile, è arrivato un altro botto.

B. 12	♠ 10 8 5	
O	♥ —	
N/S	♦ A J 10 5 4 3	
	♣ J 8 7 6	
♠ K 7 3 2		♠ A 6
♥ 7 3		♥ Q J 10 9 8 5 2
♦ Q 7 2		♦ K 9 8
♣ 10 9 5 2		♣ A
	♠ Q J 9 4	
	♥ A K 6 4	
	♦ 6	
	♣ K Q 4 3	

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Diamond</i>	<i>Bilde</i>	<i>Platnick</i>	<i>Duboin</i>

Passo

Passo

4♥

Fine

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Sementa</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Broegeland</i>

Passo

Passo

3SA

Contro

4♥

5♦

Contro

Fine

Broegeland si è esibito in un'altra stranezza (domanda numero tre), e ne ha pagato un prezzo salatissimo. Lindqvist, infatti, era evidentemente su una diversa lunghezza d'onda: il poverino ha pensato che quello del compagno fosse un normale "contro" informativo, e ha pagato 1100 a fronte del normale 4♥-1 dell'altra sala. 15 IMP per LAVAZZA.

Un tentativo di Sementa di battere il medesimo, e normalissimo, contratto di 2♠ dell'altra sala è costato 1 IMP e poi LAVAZZA ha incassato un altro swing in doppia cifra, e questa volta senza regali, ma solo con pieno merito.

B. 14	♠ Q J 9 8 7 2	
E	♥ A 10	
Nessuno	♦ 9 3	
	♣ K 10 7	
♠ A 4		♠ 5
♥ K 5 4 2		♥ 9 7 6 3
♦ K Q J 5 4 2		♦ A 10 8 6
♣ 2		♣ 9 8 6 3
	♠ K 10 6 3	
	♥ Q J 8	
	♦ 7	
	♣ A Q J 5 4	



Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
-------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

		Passo	1♣
1♦	1♥	3♦	3♠
Passo	4♠	Fine	

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
-------------------------	--------------------------	----------------------	-------------------------

		Passo	1♣
1♦	2♥	4♦	4♠
5♦	Contro	Passo	5♠
Fine			

Bocchi e Sementa hanno saputo fare molto di meglio dei loro corrispettivi di sala chiusa, assicurandosi un guadagno di 8 IMP, il quale ha toccato gli 11 quando gli avversari, del tutto correttamente, hanno salito il gradino fatale.

Una mano pari - non banale, ma nemmeno così interessante da mostrarla per intero - ha suggellato un enorme 56-3 per LAVAZZA, avanti nel totale di un altrettanto significativo 109-68. +41 con sole quindici smazzate ancora da giocare.

Non ci sono ancora commenti.



MENU

Bridge, lo Sport della Mente**Scopri di più**

NATIONAL AMERICANO A TORONTO: LA FINALE LAVAZZA-DIAMOND (4)

da Maurizio Di Sacco | Ago 6, 2017 | 0 commenti

Argomenti: **NABC Toronto 2017**

41 IMP dividevano le due squadre all'inizio del quarto tempo, un divario a favore di LAVAZZA difficilissimo da colmare. DIAMOND aveva però frecce al suo arco, perché il gioco aggressivo richiesto per rimontare è nel DNA della formazione, è perché in almeno due casi grossi swing erano arrivati grazie ad errori, quelli sì, poco caratteristici, difficili da ripetersi. Ma bisognava ancora che le carte si prestassero, per muovere la quantità di punti necessaria. Subito alla prima mano, si è visto che DIAMOND aveva intenzione di sfruttare ogni possibilità.



B. 16	♠ A J 8 6 5 3	
O	♥ Q 7	
E/O	♦ 7 4	
	♣ 9 8 6	
♠ 10 7 2		♠ Q 4
♥ 8 4		♥ A K 9 2
♦ J 10 6 2		♦ A K 8 5
♣ K 10 7 4		♣ Q 5 2
	♠ K 9	
	♥ J 10 6 5 3	
	♦ Q 9 3	
	♣ A J 3	



Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
--------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

Passo 2SA	2♠ Passo	Contro 3♦	Passo Fine
--------------	-------------	--------------	---------------

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
--------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	--------------------------------

Passo 3♣	2♠ Fine	Contro	Passo
-------------	------------	--------	-------

La prima cosa da notare, è che gli alfieri di LAVAZZA giocano una sequenza "Reverse Lebenshol" in quella situazione: dove normalmente 3♣ è costruttivo, loro usano invece la licita di 2NT per indicare le mani progressive, e la dichiarazione di un colore per mostrare valori minimi. La differenza, però, qui l'ha fatta la decisione di Platnik di ignorare la Lebenshol tradizionale del compagno, per dichiarare 3♦, indicando così una mano più forte di quella minima richiesta per contare – e qui ci siamo – ma anche sbilanciata, e qui proprio siamo invece al di fuori del seminato. La decisione dell'americano ha però pescato un jolly, e con quello 5 IMP, perché 3♣ erano tanto infattibili, quanto 3♦ erano blindate. La licita di Platnik, tuttavia, una qualche ratio ce l'ha: evidentemente non voleva far cadere la licita a 3♣ nel caso il compagno avesse una mano debole con le fiori e le cuori, ovvero voleva incalzarlo a licitare il nobile.

DIAMOND ha aggiunto 1 IMP subito dopo, quando Bilde non è stato capace di leggere gli scarti del compagno, ed immaginandosi compresso ha concesso una seconda presa in più nel normale contratto di 3NT, dove dieci rappresentavano il limite.

Fuoco di paglia, fino a quel momento, ma nelle mani successive si è trasformato in un incendio.



B. 18	♠ K 10 3		
E	♥ K Q 9 2		
N/S	♦ K 9 7		
	♣ 8 5 3		
♠ A Q J 2		♠ 8 7 6 5 4	
♥ 10 5		♥ A	
♦ J 8 6		♦ A 10 4 3 2	
♣ Q 10 9 6		♣ J 2	
	♠ 9		
	♥ J 8 7 6 4 3		
	♦ Q 5		
	♣ A K 7 4		

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
-------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

		Passo	Passo
1♠	Passo	2♣	2♥
Passo	2♠	4♠	Contro
Fine			

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Broegeland</i>
-------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------

		Passo	Passo
Passo	1♦	1♠	2♥
3♥	Passo	3♠	4♣
Passo	4♥	Contro	Fine

Bilde-Duboin potevano essere soddisfatti del loro risultato, ma un infortunio difensivo – se proprio così vogliamo chiamarlo, perché la linea di gioco non è banale – nell'altra sala ha trasformato quello che doveva essere un discreto guadagno (7 IMP) in una perdita significativa. Sementa ha attaccato con l'♠A, e fin qui niente da dire. Ora però c'era un solo controgio che batteva la mano, e non è semplice vederlo nemmeno a carte viste: per impedire che il dichiarante possa imbastire il più classico dei colpi di Morton, è necessario tornare con la ♠Q e poi, Est, in presa con l'♥A deve ripetere di nuovo picche in maniera da forzare uno scarto prematuro. In caso contrario, infatti, Sud può sempre vincere. Per esempio, col ritorno a fiori prende e gioca cuori, e quando Est prosegue, mettiamo, a fiori, si trasferisce al morto in atout per muovere una quadri verso la mano. Est è spacciato: se mette l'Asso il dichiarante ha ora dove parcheggiare entrambe le perdenti a fiori, mentre se sta basso Sud scarterà poi l'ultima quadri sul ♠K, cederà una fiori e taglierà la quarta al morto. Certo, se Ovest fosse tornato a fiori, Broegeland avrebbe ancora dovuto indovinare da che parte effettuare la manovra, visto che funziona su entrambi i lati, però il "contro" di Bocchi aveva probabilmente chiarito la situazione in merito. Comunque, Sementa è tornato col ♦J, ed il norvegese non ha dovuto versare una stilla di sudore quando Est ha messo l'Asso. 12 IMP per DIAMOND.

C'era un unico elemento che poteva indirizzare Ovest verso la scelta vincente: Bocchi ha scartato il ♠5 sull'Asso, negando un violento interesse per le quadri, come invece farebbe uno che abbia AQ. Da lì a trovare il bandolo della matassa è però ancora cosa lunga, a carte coperte.

La partita era oramai riaperta, dato che LAVAZZA non conduceva più che di 23 IMP con ben dodici mani ancora da giocare, e nelle due smazzate successive DIAMOND si è avvicinata ancora di più.

B. 19	♠ K 10 5 4	
S	♥ K 8	
E/O	♦ 9 7 6 4 3	
	♣ A 8	
♠ A Q 7 3		♠ 8 6 2
♥ 10 9 6		♥ J 7 4 3 2
♦ Q J		♦ A 10
♣ 6 5 4 2		♣ K Q 7
	♠ J 9	
	♥ A Q 5	
	♦ K 8 5 2	
	♣ J 10 9 3	

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Diamond</i>	<i>Bilde</i>	<i>Platnick</i>	<i>Duboin</i>

Passo

Fine

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Sementa</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Brogeland</i>

Passo

Passo

1♦

Passo

2SA

Fine

Come spesso accade loro, gli alfieri di DIAMOND hanno trovato un'apertura dove per gli altri non ce n'era nessuna, ma questa volta, a differenza di un tempo precedente, le carte erano messe come meglio non si poteva, e Broegeland ha impacchettato non meno di dieci prese. 5 IMP per chi rincorreva.

Altri 7 IMP sono arrivati subito dopo, i quali meritano un quesito di attacco. Queste le vostre carte:

♠ AJ 10 7 4
♥ 9 8
♦ 8 7 5 2
♣ K 3

Il vostro compagno apre di 1♦ – almeno cinque carte per Duboin e almeno quattro per Broegeland – e l'avversario di destra dice 1♠; dopo il vostro "passo" e quello dell'avversario di

B. 23	♠ 7 4		
S	♥ A K J 10 7 6 5 3		
Tutti	♦ J		
	♣ 8 7		
♠ A 10 3			♠ Q J 9 8
♥ 2			♥ Q 9 8
♦ Q 8 7 5			♦ A 10 9 3 2
♣ A Q J 10 3			♣ 2
	♠ K 6 5 2		
	♥ 4		
	♦ K 6 4		
	♣ K 9 6 5 4		

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
--------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------------

			Passo
1♦	4♥	Contro	Passo
4SA	Passo	5♦	Fine

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
--------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	--------------------------------

			Passo
1♣	4♥	Fine	

Per quanto ne posso dire, trovo abbastanza normale il contro di Platnik, e abbastanza conservativo il "passo" di Bocchi, ma bisogna anche dire che il sistema aiutava gli americani: Diamond non poteva avere una monocolora di fiori, né, in generale, una mano con le fiori nettamente predominanti (non aveva aperto di 2♣) mentre Sementa sì. Insomma, Norberto, contrando, si sarebbe assunto un margine di rischio molto superiore a quello del suo corrispettivo. La conseguenza di questo "mismatch" di sistema è stata pesante: 5♦ erano assolutamente imbattibili, mentre 4♥ dovevano cadere di tre prese, nettamente insufficienti a compensare EO della mancata manche. Ma è andata anche peggio, perché Nord di prese ne ha perse solo cinque. Bocchi ha attaccato col singolo di fiori, e Sementa ha incassato due prese prima di continuare a quadri. E' seguita la ♠Q, per il Re e l'Asso, e ora [Antonio Sementa](#) ha continuato a fiori prima di incassare la vincente di picche. -2, e 9 IMP per DIAMOND, al posto dei 7 IMP oramai persi in licita.

LAVAZZA ha preso una boccata d'aria subito dopo, ma passando tra gli schizzi.

B. 24	♠ 6		
O	♥ A 8 5 4 3		
Nessuno	♦ A J 6 4		
	♣ K 10 8		
♠ K Q 9 3		♠ J 10 8 4 2	
♥ K Q 7		♥ 10 9 6	
♦ K 9 3		♦ —	
♣ 7 6 4		♣ A Q J 9 3	
	♠ A 7 5		
	♥ J 2		
	♦ Q 10 8 7 5 2		
	♣ 5 2		

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
1♦	1♥	1♠	Passo
2♠	Contro	4♠	4SA
Passo	5♦	Passo	Passo
Contro	Fine		

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Broegeland</i>
1♣	1♥	3♣	Passo
3♠	Fine		

Bocchi e Sementa hanno mancato la manche di loro spettanza – e ragionevolmente, perché il 3♣ di **Norberto Bocchi** mostrava una bicolore nera invitante, e dunque Sementa aveva motivo di non amare troppo le proprie carte – mentre Diamond-Platnik, un po' perché erano protesi al recupero, e un po' perché la decisione finale spettava a chi aveva una migliore prospettiva della situazione (elemento casuale), l'hanno centrata in pieno. Buon per LAVAZZA che Bilde-Duboin hanno a loro volta fatto il loro massimo, pagando solo 100 in 5♦x, incassando 3 IMP. Subito dopo entrambe le squadre si sono accontentate di 5♦ avendo a disposizione uno slam su un sorpasso, e tutte e due hanno fatto la scelta giusta, perché andava male (Diamond-Platnik, dichiarando del tutto a peso, non avevano proprio idea che così fosse, perché se lo avessero saputo, non potendo avendo loro la percezione di avere recuperato così tanto – i numeri grossi li avevano fatti i loro compagni dall'altra parte – probabilmente lo avrebbero chiamato).

Una conduzione più spregiudicata di gioco da parte di Broegeland nel medesimo 2♠ dell'altra sala gli ha consegnato 1 IMP. LAVAZZA 113, DIAMOND 108 e quattro mani ancora sul tavolo. E' seguita una mano pari, ma c'erano vari modi per farla diventare dispari, e tutte e due le squadre ne hanno avuto la chance.

B. 27	♠ A		
S	♥ 10 5 4		
Nessuno	♦ A J 10 8 6 2		
	♣ K Q J		
♠ Q J 10 9 5 4		♠ K 7 6 2	
♥ 3 2		♥ K J 8 7 6	
♦ K 7 3		♦ —	
♣ 4 3		♣ 9 8 7 5	
	♠ 8 3		
	♥ A Q 9		
	♦ Q 9 5 4		
	♣ A 10 6 2		

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Diamond</i>	<i>Bilde</i>	<i>Platnick</i>	<i>Duboin</i>

			1♣
2♠	3♦	4♠	5♦
Passo	Passo	5♠	Passo
Passo	Contro	Fine	

Ovest	Nord	Est	Sud
<i>Sementa</i>	<i>Lindqvist</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Brogeland</i>

			1♦
3♠	4♠	5♥	Contro
Passo	Passo	5♠	Passo
Passo	Contro	Fine	

NS avevano a disposizione addirittura il grande slam, ma Bilde-Duboin avevano minori strumenti a disposizione per arrivarci, di quanto non ne avessero i norvegesi, e questo grazie alla differente apertura. Lindqvist, infatti, era al corrente del fit fin dall'inizio, mentre Bilde non aveva questo privilegio, per cui il danese poteva fare ben poco sul "passo" del compagno su 5♠, il quale lo obbligava a contrare. Broegeland, poi, aveva potuto effettuare un "passo" forzante grazie alla conoscenza pregressa del controllo a picche in Nord, e alla posizione favorevole dei suoi onori di cuori, svelata dalla licita competitiva di Est. Eppure, anche Lindqvist si è molto stranamente accontentato di contrare.

Non era però ancora finita, perché, sfumata la possibilità di fare la differenza in licita, ce n'era ancora una in controgio del valore di 7 IMP, ma anche quella è stata mancata da tutte e due le coppie NS. Non che fosse facilissimo. Bisogna mettere in tavola l'♠A al primo o al secondo giro, e picche deve continuare Sud appena in presa. Quando poi il Sud medesimo riprende la mano, deve continuare a quadri, così tagliando fuori il dichiarante dalla fruizione delle cuori del morto, una volta affrancate. Né Lindqvist, né Bilde hanno però trovato la prosecuzione in atout dopo l'attacco col ♣K. Pari e patta a quota +500.

Tre mani ancora da giocare, e sempre 5 IMP a dividere. LAVAZZA ha avuto una chance per uccidere il match subito dopo.



B. 28	♠ Q J	
O	♥ A 5 3 2	
N/S	♦ K Q J 8	
	♣ K J 2	
♠ K 10 7 5 4		♠ 3
♥ K 10 9 7		♥ Q J 6
♦ 7 4		♦ A 10 9 3 2
♣ A Q		♣ 9 8 7 6
	♠ A 9 8 6 2	
	♥ 8 4	
	♦ 6 5	
	♣ 10 5 4 3	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
1♠	Contro	Passo	1SA
Passo	2SA	Fine	

Nell'altra sala, Sementa (Ovest) ha aperto di 1♠, Lindqvist ha dichiarato Contro e Bocchi Passo. Brogeland ha licitato 2♣, seguito dal Passo di Sementa, dal 2♠ di Nord, dal Passo di Bocchi e dal 2SA di Brogeland, su cui Lindqvist ha rialzato a tre. Bocchi ha contratto e Brogeland ha licitato 4♣.

Il mancato slam della mano precedente deve aver fatto pensare a Lindqvist che si imponevano misure di emergenza, perché altrimenti non si spiega la licita di 2♠ – credo che il passo sia pressoché automatico, per non parlare di 3NT. NS avevano messo il collo sul ceppo, ma Est, dopo aver affilato la mannaia, ha deciso di non calarla quando è venuto il momento. I 300 punti estratti da 4♣-3 sono ancora stati buoni per registrare un piccolo guadagno di 3 IMP per LAVAZZA, avanti di 8 IMP con la linea del traguardo sempre più vicina.

La mano seguente è stata amara per Bocchi-Sementa, ed in particolare per Norberto, al quale è toccato giocare la mano.

B. 29	♠ Q 5 4 2	
N	♥ Q J 2	
Tutti	♦ 10 9 6 3	
	♣ Q 7	
♠ —		♠ J 10 8 7
♥ 10 4		♥ A K 6 5
♦ A Q J 8		♦ 7 5 4
♣ J 10 8 6 5 3 2		♣ K 4
	♠ A K 9 6 3	
	♥ 9 8 7 3	
	♦ K 2	
	♣ A 9	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
-------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

2♣ Passo 1♦ 1♠
3♣ 3♠ Fine

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
-------------------------	--------------------------	----------------------	-------------------------

5♣ Passo 1♣ 1♠
Fine

Non c'è dubbio che si debbano chiamare 5♣, e non c'è dubbio che il corretto movimento del colore di atout sia quello scelto da Bocchi: una piccola fiori verso il Re (si vince con la ♣Q secca ovunque essa sia, oppure con l'♣A secondo a destra). Ma non era la volta giusta, mentre era quella perfetta per Diamond-Platnick per avere dubbi sulla presenza di un qualunque fit, e tutto, di nuovo, "grazie" al sistema. Tutti e due i contratti sono caduti di una presa, e DIAMOND ha scritto 5 IMP avvicinandosi a -3. Una sola mano ancora sul tavolo, e naturalmente i tifosi di LAVAZZA speravano si trattasse della più piatta del secolo. Non doveva essere così.

B. 30	♠ A 6		
E	♥ K 4		
Nessuno	♦ 10 9 5 2		
	♣ A K Q 8 2		
♠ 2		♠ 9 7 5 4 3	
♥ A Q J 8 2		♥ 6 5	
♦ A Q J 7 4		♦ 8 6	
♣ 7 6		♣ 10 9 5 4	
		♠ K Q J 10 8	
		♥ 10 9 7 3	
		♦ K 3	
		♣ J 3	

Ovest <i>Diamond</i>	Nord <i>Bilde</i>	Est <i>Platnick</i>	Sud <i>Duboin</i>
-------------------------	----------------------	------------------------	----------------------

1♥ Passo Passo Passo
3♦ 2♣ Passo 2♠
Fine Contro Passo 4♠

Ovest <i>Sementa</i>	Nord <i>Lindqvist</i>	Est <i>Bocchi</i>	Sud <i>Brogeland</i>
		Passo	Passo
1♥	1SA	Passo	2♥
3♦	Passo	Passo	Contro
Passo	Passo	3♥	Contro
Fine			

La licita di 3♦ di Sementa è stata aspramente criticata dai commentatori su BBO, perché, volendo fare competizione, si poteva semplicemente aspettare che la licita tornasse dopo l'obbligato 2♠ di Nord. Tuttavia, Sementa aveva paura che l'asta gli tornasse invece a livello di manche (ed è proprio quello che sarebbe successo), e che l'attacco che batteva fosse quadri, e non cuori. Una scelta aggressiva, quindi, ma per niente irragionevole. NS hanno estratto il massimo, prima pescando in fallo Ovest. davvero indovinato il "passo" di Nord su 3♦x, col dieci quarto - e poi difendendo in maniera perfetta, incassando proprio le prese necessarie ad operare il sorpasso: otto. Se Sementa fosse caduto di tre prese, infatti, DIAMOND avrebbe segnato solo 2 IMP, e perso di 1, ma il meno quattro ha prodotto uno sbilancio di 8 IMP, e la vittoria di 5 IMP proprio sul filo di lana.

