

## Post di Andrea



Andrea Visinchi

Amministratore · Persona più attiva · 39 m · 🌐



### I finti 'TRIAS' in corso di svolgimento

---

Ultimo mio post sull'argomento.

Intanto va premesso che anche su BBO compare, impropriamente il lemma "TRIAL".

È sin troppo evidente che questa specie di "raduno-allenamento" non conferisce alle coppie partecipanti alcun "diritto" non ha nulla a che vedere con i durissimi TRIAS degli USA, in cui – in qualsiasi Sport – chi non è in posizione utile viene implacabilmente "tagliato".

Nel micromondo del Bridge se si deve selezionare una squadra è "normale" che la Selezione avvenga fra squadre. Le cosiddette "Selezioni a Coppie" sono un sucedaneo.

Solo un CT, munito di pieni ed irregolare poteri, (e NON quindi un presidente federale che questi poteri non li ha, come si evince dalla semplice lettura dello Statuto), può avvalersi di Selezioni a Coppie, al fine di completare una Squadra in cui vi sono dei punti fermi indiscutibili.

Ma deve essere fatto tutto con la massima serietà e trasparenza e non con una arrogante gestione del potere, che tende a secretare prima le Coppie che vogliono "manifestare interesse" e poi addirittura quelle emerse dopo un primo filtro.

Analogamente, se chi ha il compito (regolarmente riconosciuto dal Consiglio Federale, e sempre previa notifica al CONI) decide di avvalersi di "esperti"/"tecnici" i nomi di questi devo essere resi pubblici.

Ovviamente se ci sono delle scelte preliminari, con coppie esentate dalla "Selezione"/non Selettiva, vanno resi noti sia i "posti liberi" sia i nominativi dei componenti le Coppie già "scelte".

Fra i suoi difetti l'attuale Presidente federale ha anche quelli della ambiguità, è ondivago, e non rispetta in alcun modo la "trasparenza" di cui ha tanti sbandierato l'applicazione nei suoi "programmi elettorali".

Sono ben note le vicende che hanno riguardati in passato la Nazionale Open, e quelle Signore, Seniores, e Mista, con Bandi irregolari, sfasati nel tempo che provocarono la irregolare "esclusione" di alcuni giocatori.

Sono ben vive le vicende penose relative a quella Selezione per la Nazionale Open, con interventi della Giustizia Federale, del Comitato delle Credenziali (che andò ben oltre i suoi compiti, venendo puntualmente stigmatizzati dalla Giustizia Federale).

Come le altre Selezioni, anche quella per la Nazionale Open prevedeva una inconcepibile enorme tassa di iscrizione, ben oltre ogni logica.

Uno degli effetti fu la partecipazione minima a tutte le Selezioni. Ovviamente non ne subirono "danni" la squadre munite di un munifico Sponsor!

Quindi, ove mancassero altri motivi di doglianza, le Selezioni "per censo" sono quanto di più antidemocratico si possa immaginare.

In altra occasione il presidente federale affidò il compito di filtrare le coppie da ammettere a due noti Campioni (Giorgio Duboin ed Alfredo Versace) in un contesto in cui non sono mai stati esattamente "chiariti" i criteri a cui gli stessi avrebbero dovuto attenersi.

A suo tempo io definii inopportuna la scelta di due "sindacalisti" (seppure di altissimo livello e qualità. Infatti Versace era (e lo è tuttora) componente della Commissione federale Atleti, mentre Duboin era nell'Esecutivo della WBF in rappresentanza dei Giocatori di Alto Livello.

Naturalmente questa era semplicemente la mia opinione.

Ma ritorniamo alle vecchie Selezioni.

Secondo la scorretta a fantasiosa "interpretazione" del presidente federale (che oltre tutto non è falcitato ad usurpare una prerogativa che compete **esclusivamente** al Consiglio Federale, quelle non sarebbero state neppure delle Gare pur se attribuenti gli importanti P.P. e pur essendo Arbitrate dal notissimo Arbitro Capo Internazionale Antonio RICARDI.

Secondo la errata ed umoristica "interpretazione" del presidente federale quello era solo un "fatto interno" (sic!) della Federazione!

Fu chiesto dalla Giustizia Federale un parere *pro veritate* all'Arbitro Capo Riccardi, che non poté (e non volle esimersi) che esprimere la realtà dei fatti; quelle erano "Gare" a tutti gli effetti.

Fra i "pregi" dell'attuale presidente si cono anche la rancorosità e la vendicatività, così l'Arbitro Capo Riccardi è stato sottoposto all'ostracismo (illuminante la "comunicazione" dell'Allora Presidente del Settore Arbitrale Stefano BACK: "Il presidente non ha gradito....).

Pagò anche - in tempo differito - il Giudice Sportivo Nazionale, avv. Riccardo DE LODI, che aveva "osato" contraddire clamorosamente de decisioni dello stesso presidente federale. Venne infatti "tagliato" in occasione del rinnovo degli incarichi di Giustizia Sportiva.

Ovviamente non sono state spiegazioni, ma - per Riccardi - sino state fatte "filtrare" alcune "informazioni", concernenti non confutabili insinuazioni.

Nulla di nuovo: un procedimento simile era stato utilizzato in passato per decretare l'ostracismo a Maurizio DI SACCO e qualche altro, che per brevità non cito.

Un vecchio "metodo" per screditare chi "non si allinea"!

Da notare che in un editoriale si Bridge d'Italia (annuario) lo stesso presidente federale ebbe il barbaro coraggio di liquidare le questioni relative alla Selezioni come "litigiosità"!

Invece di fare doverosa autocritica, preferì quindi scaricare le responsabilità sui tesserati "litigiosi"! Grande capolavoro di trasformismo e di inversione della realtà.

\*\*\*

**Segnalo quindi, visto che ormai sono di pubblico dominio, tutti i nominativi che si agganciano a questi umoristici "TRIALS".**

Non si conoscono (per decisione sempre del presidente federale) i nominativi di coloro che hanno manifestato interesse alle due Nazionali in argomento (Signore e Seniores).

Unica eccezione il palermitano Emilio ITALIANO, che ha dichiarato di essersi è proposto (aggiungo io, in coppia con Giuseppe BARBACCIA). Sono entrambi "solo" prima picche (ma come già sappiamo ciò non è ostativo).

Per inciso, se Barbaccia avesse vissuto in Lombardia o un Emilia Romagna, per esempio a Reggio Emilia, sarebbe da tempo un Master.

Non sono stati comunicati i nomi dei due "esperti" / "tecnici" incaricati dal presidente federale di scremare le "manifestazioni di interesse".

Sono entrambi componenti della Squadra Nazionale Mista, che ha recentemente vinto i due noti Bronzi, ma a suo tempo non avevano vinto l'apposita Selezione:

- Dario ATTANASIO

- Leonardo CIMA.

Attanasio, come sappiamo è anche il "Coordinatore Tecnico" delle Nazionali Giovani (presumibilmente ad esclusione della Under 31, che la nomenclatura federale bellamente, e colpevolmente, ignora).

Non tutti sanno che il presidente federale è anche suo "compare di anello", avendo fatto a suo tempo da testimone alle sue nozze.

Evidentemente l'esperienza da "Coordinatore" della Nazionali Giovanili ha costituito "Titolo" preferenziale per la valutazione dei Seniores (e delle Signore),

\*\*\*

Ma ritorniamo alle Coppie "ammesse".

Comincio quindi dalle **Signore**.

C'è fondata voce, non smentita, che le coppie da trovare siano due e non tre. Infatti la Coppia Margherita CHAVARRIA – Simonetta PAOLUZI è da considerarsi già "Titolare fissa".

Le Coppie Signore "ammesse" sono state e sono restate sempre sei (partecipazione confermata):

- 1) - Monica AGHEMO, LM – Monica BURATTI, MG
- 2) - Barbara BASSI, Honor Asso – Ludovica LANZOTTI, Honor Asso
- 3) - Margherita COSTA, GM – Elena RUSCALLA, LM
- 4) - Carla GIANARDI, GM – Enza ROSSANO, GM
- 5) – Cristina GOLIN, MG – Claudia POMARES Y de MORANT, LM
- 6) - Ambra Morelli, Honor Asso - Antonella SORESINI, Master

\*\*\*

### Seniores

C'è fondata voce, non smentita, che le coppie da trovare siano due e non tre. Infatti la Coppia Aldo MINA – Ruggero PULGA è da considerarsi già "Titolare fissa".

(Nessuna notizia sulla Coppia Amedeo COMELLA – Stefano SABBATINI.)

Le Coppie Seniores erano inizialmente dodici:

- 1) – Mario ABATE, Honor Re – Steve HAMAQOUI, Master - (partecipazione confermata)
- 2) - Carlo BORTOLETTI, Master – Dano DE FALCO, GM
- 3) - Andrea BURATTI, GM, - Didi CEDOLIN, GM
- 4) – Stefano CAITI, LM - Franco FIORETTI, Honor Asso
- 5) - Paolo CLAIR, Master – Maurizio PALMIERI, Honor Re
- 6) – Giorgio DUBOIN, GM – Giuseppe FAILLA, GM
- 7) – Ezio FORNACIARI, GM (\*) – Antonio VIVALDI, MGM- (partecipazione confermata)
  - Giovanni GENOVA, LM - Maurizio PATTACINI, GM
  - Alberto GRILLO, Honor Asso – Riccardo VITALE, Master
- 10) – Berardino MANCINI, MG (\*\*) - Lanfranco VECCHI, GM (\*\*) - (partecipazione confermata)
- 11) – Emilio MARIONI – Honor Re – Fabio ZENARI – Master - (partecipazione confermata)
- 12) – Franco Masoero, LM - Alessandro PUGLIA, Prima picche - (partecipazione confermata)

(\*) Grand Master in virtù di una errata interpretazione delle Norme; di diritto Life Master

(\*) Grand Master in virtù di un errato materiale del 2024; di diritto Life Master

Le sette coppie evidenziate in grassetto hanno tuttavia rinunciato a partecipare, prima sei e poi (dopo la Circolare dei 26 gennaio) anche la coppia A. Buratti – Cedolin).

Si dà per certo che numerose coppie che hanno rinunciato, lo abbiano fatto dopo una lettera di doglianze/riciesta di chiarimenti al presidente federale.

I punti dolenti probabilmente due:

- una Selezione "non selettiva";
- i posti realmente a disposizione.

Qualcuno non aveva letto bene le "comunicazioni" e/o il Bando, altri, forse, ignoravano che c'era già una coppia "designata *in pectore*".

Si ignora se il presidente federale abbia o meno risposto ufficialmente. (Ma è certo che non ha modificato le proprie scelte ed i propri criteri.)

Non si conoscono le motivazioni "ufficiali" delle rinunce. Ma i "sopravvenuti impegni" fanno sempre comodo...

**In seguito all'ultima rinuncia (con programma delle "gare" già fissato) è stata "recuperata" una coppia e precisamente quella costituita da Paolo UGGERI (LM) ed Antonio COSSU ROCCA (Honor Re).**

Certamente suscitano perplessità le condizioni di "ingaggio", per cui si chiede a Campioni come Andrea BURATTI, Giorgio DUBOIN e Giuseppe FAILLA di partecipare ad un "allenamento" ("non selettivo") per essere "valutati" (oltretutto da chi rispetto a loro ha vinto molto meno!).

\*\*\*

Non si può negare che sorprendono alcune assenze, sia per le Signore, sia per i Seniores, ma probabilmente molti hanno considerato umiliante farsi "valutare", in considerazione dei propri titoli.

Fra le Signore del tutto assenti le giovani, assenti anche molte "titolate".

Fra i Seniores assenti molti "titolati".

\*\*\*

Una ultima e conclusiva considerazione: i giocatori di interesse nazionale, muniti del prescritto titolo "vitalizio" o temporaneo, di molti argomenti potrebbero (e dovrebbero) discutere con la dirigenza federale in occasione della "convocazione annuale" della Consulta degli Atleti Nazionali (Organo previsto dallo Statuto).

Una eccellente sede istituzionale per confrontarsi con la dirigenza federale, a tutti i livelli.

Quasi superfluo, tuttavia, precisare che l'attuale presidente federale si è sempre ben guardato dal convocare la Consulta Atleti Nazionali, pur ben cosciente di commettere una violazione statutaria.

La scusa (patetica) adottata è probabilmente quella di avere voluto cautelare le casse (molto floride) della Federazione. Per "risparmiare", insomma.

Il reale motivo, a mio avviso, è la deriva in senso autoritaristico della gestione federale, assimilabile in pieno ad una e vera propria "dittatura".

\*\*\*

Ho cercato di attenermi rigorosamente ai fatti. Tutte le informazioni "provengono" da fonti qualificate.

Inoltre ho provato a dare una chiave complessiva di lettura tutta la vicenda delle pseudo Selezioni.

Quindi un lavoro che ritengo completo ed esaustivo. (E se ci sono imperfezioni, invito a segnalarmele.)

Ovviamente non ho trattato delle altre due Nazionali maggiori, la Open e la Mista.

Per la Open ci sono sempre possibili" sorprese".

Per la Mista è lecito prevedere la conferma in blocco della Nazionale che ha vinto le recenti medaglie di Bronzo (Attanasio-Manara, Cima-Dessi, Gandoglia-Baroni).