



Nel pozzo di BridgeWinners: ERIC LAURANT

27 dicembre 2020

(il personaggio accetta di sottoporsi a un interrogatorio a domande libere da parte degli iscritti al gruppo).



Eric Laurant

Testo originale a questo link: <https://bridgewinners.com/article/view/in-the-well-eric-laurant/>

(traduttore Google – in caso di dubbio consultare l'originale)

Eric Laurant è stato coinvolto in attività di bridge da più di 40 anni. Ha iniziato a giocare a bridge nel 1977, essendo il primo studente a suonare nel club locale. Dopo alcuni anni è diventato chiaro che la sua ambizione di giocare nella nazionale olandese era tutt'altro che realistica. All'inizio degli anni '80 la federazione olandese NBB (con circa 100.000 membri a quel tempo) lo nominò insegnante e direttore di bridge autorizzato, ma poi subentrarono gli impegni familiari e aziendali. Nel 2002 ha ripreso il bridge come funzionario, diventando membro del comitato olandese di topbridge (il topbridge è l'equivalente dell'USBF). Dal 2004 al 2012 è stato membro del consiglio della Dutch Bridge Federation. Nel 2006 è stato nominato capitano della squadra olandese open fino al 2012. Dal 2008 al 2012 ha accettato la responsabilità di tutte le attività del topbridge olandese,

Dal 2009 al 2011 è stato presidente dell'organizzazione locale dei Campionati mondiali di bridge a Veldhoven. Nel 2011 ha avuto la fortuna di capitano della squadra olandese di Bermuda Bowl, che ha vinto il campionato. È membro del Comitato Esecutivo EBL dal 2012. Nel 2018, in seguito alla sua terza rielezione nel Comitato Esecutivo, è stato nominato Tesoriere EBL e membro del Consiglio Esecutivo WBF. Ha presieduto il comitato investigativo EBL dal 2014, è stato membro del comitato anti-frode ACBL ed è stato nominato presidente del comitato investigativo WBF all'inizio di quest'anno. E oggi è nel Pozzo per rispondere alle tue domande.

Gli hobby di Eric sono il bridge, il golf e la corsa. Prova a giocare a bridge una volta alla settimana, ma nei periodi di punta è meno. È un giocatore di golf attivo da 20 anni; è riuscito a raggiungere un handicap a una cifra una volta, ma non è riuscito a mantenerlo quando ha iniziato a giocare sempre meno. Negli ultimi cinque anni preferisce correre, se possibile, cinque volte a settimana, tra i 10-20 km / giorno. Prova anche a correre due maratone all'anno; ha già finito sei.

133 Commenti



Michael Shuster

Perché la WBF è stata così smidollata e corrotta quando si tratta di etica e violazioni etiche?

Modifica: ti porta fuori con un softball

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Michael, grazie per esserti sacrificato per essere il primo! Detto questo, non sono d'accordo che usi parole come senza spina dorsale e corrotto, in particolare la parola corrotto. Sei mai stato amministratore in un'organizzazione sportiva mondiale? L'ho fatto, come probabilmente hai letto. Quindi posso parlare per esperienza, e tu? Dal profondo del cuore posso dire di non aver sperimentato alcun segno di corruzione in EBL e WBF e sono un membro del consiglio eletto per 8 anni in EBL e 2 anni in WBF. Potete immaginare che in qualità di tesoriere dell'EBL, avrei notato ogni trasgressione di chiunque e io non lo feci. I miei colleghi ed io siamo tutti volontari e sì, come esseri umani commettiamo errori. Ma lavoriamo sodo, nel migliore interesse del nostro bellissimo sport o gioco, quello che preferisci. Sono felice di approfondire il nostro lavoro. Sono felice di rispondere a qualsiasi domanda sul mio lavoro di amministratore, ma per favore, non creare un ambiente ostile, ok? Non vedo l'ora di leggere la tua prossima domanda!

27 dicembre 2020



Michael Shuster

ok, allora, pensi che la WBF debba riconoscere i suoi fallimenti passati per andare avanti con autorità quando si tratta di violazioni etiche?

27 dicembre 2020



Nigel Guthrie

I migliori auguri e buona fortuna, Eric.

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Nigel. E a Michael: come ho scritto prima, la comunità ha tutti i diritti per lamentarsi quando le cose dovrebbero essere organizzate meglio. Detto questo, non possiamo tornare indietro nel tempo e mi piace concentrarmi sul futuro perché questo possiamo e cambierà. Guardare e magari agire retroattivamente si rivelerà molto costoso in termini di tempo e risorse. Col senno di poi e con le opinioni attuali sulla nostra società, penso che tutti noi desideriamo che gli amministratori avessero fatto delle scelte diverse molti decenni fa. Lasciamolo alla storia e impariamo lezioni.

29 dicembre 2020



John Adams

Grazie per averlo fatto. Puoi raccontarci la vera storia dietro i nastri Burgay?

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Jon, la mia risposta è molto breve: No. Ho letto gli articoli di Avon Wilsmore con molto interesse ma non ne so più di te o lui. La cosa divertente è che ho persino incontrato Avon in Thailandia! Sia io che lui eravamo in vacanza e un giorno fui presentato a un club di bridge locale. E indovina, eravamo una coppia, ci siamo divertiti molto ma non discutiamo del risultato ...

27 dicembre 2020



Avon Wilsmore

Ricordo il giorno ... all'inizio del 2018 ci siamo incontrati per un caffè e abbiamo avuto una lunga discussione e ci siamo diretti al club di bridge locale.

Non sono riuscito a vedere errori significativi da nessuno di noi, entrando nell'ultimo accordo. In sintesi, in fase avanzata della difesa ho dovuto indovinare quale asso del seme minore avesse Eric ... senza dubbio c'era un indizio forte nelle carte giocate in precedenza, ma ho sbagliato. Blah!

Riporterò un'osservazione: poche cose motivano a comportarsi al meglio più che sedersi di fronte a un membro del Comitato anti-frode dell'ACBL e del Comitato investigativo speciale EBL.

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ah ah, Avon, finalmente potrei trarre vantaggio dal mio lavoro impopolare!

29 dicembre 2020



Daniel Jackson

Grazie per essere nel pozzo. In bocca al lupo!

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Daniel, sono felice di condividere i miei pensieri con la nostra comunità!

27 dicembre 2020



Alan Frank

Cosa è più utile per il proprio gioco di bridge: giocare a golf o correre maratone?

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ha Alan, una domanda molto difficile. In entrambi gli sport ho provato la sensazione di "vorrei essere a casa". Ma entrambi mi piacciono tanto. Vincere una partita di golf con un chip non lo dimenticherò mai. Mi manca un importante put di 2 piedi dove il mio compagno di squadra ha avuto un approccio brillante lo ricordo ancora molto bene anche io. L'anno scorso alla maratona di New York volevo iniziare a camminare a Central Park, era appena

finita. Le persone mi urlavano e mi facevano pensare ad altri momenti difficili della mia vita. Mi hanno tenuto a correre. Nel bridge ho avuto tanti momenti di tensione. In qualità di capitano della squadra olandese Open di sicuro sono stato più nervoso dei miei giocatori. A quel tempo, tuttavia, non correvo maratone. Tutto sommato, io direi che il golf è difficile come giocare a bridge e correre le maratone è impegnativo come vincere una Bermuda Bowl. Ma le persone lo fanno ...

27 dicembre 2020

Eric Laurant ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Steve Moese

Ciao Eric, vorrei una conversazione, ma questo dovrà essere un debole sostituto. Grazie per tutto quello che fai per il bridge. Pochissimi hanno un curriculum con così tanti ruoli importanti. Credo che ci siamo incontrati molto brevemente una domenica sera a un ricevimento del consiglio di amministrazione dell'ACBL al Toronto NABC nel 2017, ma potrei sbagliarmi. Sono felice che la WBF abbia intrapreso questa iniziativa, attendo con impazienza la vostra leadership e mi rammarico che questo comitato fosse assolutamente necessario.

Il mio interesse non risiede nel nuovo comitato investigativo di per sé, ma nel capire se il processo per indagare e condannare i che @ ter migliorerà in tutta la WBF.

Da lontano, mi sembra che ogni NBO abbia approcci ad hoc all'indagine e al che @ ting. Alcuni sono politici, altri sono influenzati dalla legge regionale, altri devono essere spronati ad agire. Sembrerebbe vantaggioso per la WBF disporre di un processo e di una serie di standard per l'avvio e lo svolgimento di un'udienza disciplinare. Sembrerebbe vantaggioso per un comitato centrale come il tuo avere il pieno sostegno di tutti gli NBO quando si presentano accuse per l'aggiudicazione.

Il tuo comitato aggirerà i processi NBO esistenti? Lavorerai per portare uno standard elevato per l'accusa e il giudizio in tutti gli NBO? Lavorerai per coinvolgere gli NBO affinché si assumano la loro giusta quota di sforzi per ripulire il gioco al massimo livello? Come potrebbe essere più impegno NBO? Scoraggerai attivamente le cosiddette amnistie concesse ai giocatori dai loro NBO?

Un tema della storia è che la leadership ha un debole per sopprimere lo scandalo per il bene del gioco. Personalmente ritengo che la conseguente assenza di un'azione chiara contro l'inganno dia agli imbroglioni un ingiustificato senso di impunità. In che modo aiuterai i giocatori e la WBF a raggiungere trasparenza e responsabilità? Senza entrambi, la presunta corruzione non finirà.

Avendoti messo così tanto peso con queste domande, è giusto che ti chieda quello che vuoi! Considerando i giocatori, gli NBO e le organizzazioni zonali, come possiamo contribuire a rendere il lavoro che tu e il tuo comitato fate il più efficace possibile?

Auguro a te e al tuo comitato il supporto, le risorse, la resistenza e la forza d'animo di cui avrai bisogno per avere il maggior successo possibile. Grazie in anticipo per aver considerato queste domande.

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Steve per aver posto così tante domande interessanti. Sono un abbonato a lungo termine di Bridgewinners e apprezzo molto le domande e le osservazioni costruttive e indipendenti che pubblichi qui regolarmente. Tuttavia, sono le 3 del mattino qui in Olanda e il mio corpo mi segnala che è ora di andare a letto. Sarai il primo a cui risponderò domani!

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ti devo una risposta riguardo agli NBO. Nel nuovo codice di disciplina si afferma chiaramente che in primo grado l'NBO è responsabile di un'indagine. Se non vogliono o non possono farlo, l'IC WBF può venire in aiuto. Se un NBO ha giurisdizione e processi esistenti, li rispetteremo ovviamente. Come quello della WBF fino al 28 novembre, i codici di disciplina di molti NBO non sono preparati per il gioco online. Alcuni NBO stanno per cambiarli; l'esperienza impara

che alcuni altri aspetteranno che la WBF consigli in questo.

Sono d'accordo che per decenni la strategia è stata quella di sopprimere potenziali scandali. A quei tempi la comunicazione non era così facile come lo è oggi, forse questo è stato un fattore? Ovviamente anche la nostra comunità è cambiata, le persone chiedono solo più trasparenza e democrazia. Al giorno d'oggi, tutti gli NBO e le zone della WBF hanno piena reciprocità. Condividono pubblicamente e devono rispettare ogni convinzione di un giocatore / coppia. Il nostro lavoro sarà ovviamente riservato ma le nostre procedure saranno trasparenti. E, naturalmente, seguiremo il giusto corso e rispetteremo i diritti degli imputati. Ricorda che indagiamo solo. Se a seguito di un'indagine giungiamo alla conclusione che abbiamo un caso per l'accusa, invieremo il nostro rapporto al pubblico ministero della WBF e alla commissione disciplinare. Persone diverse, responsabilità diverse. Non siamo i giudici, lo sono loro.

E l'ultima domanda: come può aiutare la comunità? Prima di tutto, continua a dire no ai cheat. Anche sull'etica il nostro gioco può ancora vincere molto. Parlate tra di voi e cercate di migliorare. Il coffeehousing bridge non è il modo in cui dovremmo giocare. La tolleranza zero è dove dobbiamo andare alla fine. E nel nostro comitato investigativo faremo uso di un pool di decine, centinaia di giocatori di livello comparabile a quelli oggetto di indagine. Se qualcuno riceve una richiesta di aiuto, per favore fallo, la nostra commissione non può farlo da sola.

28 dicembre 2020



Steve Moese

Grazie Eric. Attendiamo tutti con impazienza l'impatto che voi e la commissione avrete. Ti auguro un felice anno nuovo!

28 dicembre 2020



Mike Edwards

Potresti iniziare una vita reale "Mission, Impossible". Sei ottimista in questa ricerca per migliorare le cose?

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Non credo sia impossibile Mike. Sarà un lavoro duro ma sono molto contento di come è organizzata la squadra. Abbiamo esperienza in statistica, video, legale, tornei, gioco di alto livello. Lo abbiamo fatto prima su scala ridotta nell'EBL. Oggi abbiamo più strumenti, più esperienza e più risorse umane. Non possiamo e non smetteremo mai di lottare per un gioco pulito. Il mio ruolo è solo quello di essere il leader della squadra, in quanto la squadra ci proveremo più che possiamo.

28 dicembre 2020



Danny Sprung

La WBF cambierà mai la cultura di richiedere ai paesi ospitanti per i Campionati del mondo di inventare somme di denaro molto elevate?

Ciò ha fortemente limitato il luogo in cui si svolgono i campionati del mondo.

27 dicembre 2020



Charles Page

un deposito di \$ 500k USD e più camere d'albergo per un grande cast di funzionari WBF ... senza condivisione delle quote di iscrizione è eccessivo o necessita di uno sponsor patrizio o del governo cinese Non può essere così costoso!

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Danny, questa è una domanda difficile e va oltre lo scopo della commissione investigativa. Quello che posso dire è che i tempi stanno cambiando e questo tema viene discusso nelle zone e nella WBF. Organizzare i grandi campionati è un lavoro costoso. E dove negli ultimi anni, grazie a misure di efficienza, si sono realizzati risparmi sui costi, vediamo sorgere nuovi costi anche nell'area anti cheating e nella trasmissione video.

28 dicembre 2020



Eldad Ginossar

Grazie Eric. Siamo fortunati ad averti. In bocca al lupo!

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Eldad, ne avremo bisogno. Grazie anche a te per il tuo continuo supporto nella nostra lotta per un gioco pulito!

28 dicembre 2020



Avon Wilsmore

Ciao Eric,

grazie per aver assunto la carica di Presidente del Comitato Investigativo WBF. Gli ultimi anni sono stati davvero difficili e avere qualcuno con la tua determinazione e integrità al suo posto mi dà molta speranza per il futuro del bridge mondiale.

Un argomento che mi preoccupa: cosa fare per quanto riguarda vittorie storiche e piazzamenti in eventi a livello mondiale? Quando ho iniziato il bridge, la questione era semplice: abbiamo esaminato i manuali ufficiali e applaudito il magnifico Blue Team. La fine.

Adesso le cose sono un po' più complicate. Esempio: il Campionato Transnazionale Open Teams 2011.

Il sito WBF ha i vincitori come:

Alon Birman, Lotan Fisher, Gal Gerstner, Moshe Meyuchas, Dror Padon, Ron Schwartz

Come ora sappiamo, ci sono un paio di mosche in quell'unguento.

Per quanto tempo ancora coloro che cercano il record della pagina WBF vedranno i sorrisi deliziati di Fisher e Schwartz?

Più in generale, quale politica ragionevole si può adottare per quanto riguarda le vittorie e i piazzamenti conseguiti dai cheat negli eventi top?

Ancora una volta, grazie per aver intrapreso un lavoro difficile e forse ingrato.

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Avon, un'altra domanda non così facile!

Alcuni anni fa abbiamo definito una serie di regole su come gestirlo per casi provati. Come esempio puoi vedere che nei Campionati Nazionali Europei 2014 non abbiamo vincitori. E le discussioni sulla possibilità di lasciare i posti vacanti o di traslocare erano infinite, tutte le alternative hanno alcuni pro e contro.

Il grosso problema tuttavia sono, come nel tuo esempio, i risultati storici. Bene, e mi rendo conto che questa non è una visione popolare tra molti nella nostra comunità, non si può fare nulla al riguardo. Le persone sono innocenti fino a prova contraria. Spero che tutti rispetteremo per sempre questo principio di base. E non siamo mai stati in grado di dimostrare che alcuni dei giocatori che chiami fossero colpevoli di barare in quel momento! Ovviamente abbiamo i nostri pensieri e sentimenti, ma non è abbastanza. Quindi, mi dispiace ma è così e dobbiamo rispettare il principio e accettare la situazione.

28 dicembre 2020



Michael Shuster

Quindi cerchiamo di essere chiari: è la tua posizione che le persone che sono state condannate per aver barato non vedano le loro vittorie liberate a meno che tu non possa dimostrare che stavano barando in quello specifico evento?

28 dicembre 2020



John Adams

Eric, quello è un poliziotto.

Lance Armstrong ha dovuto rinunciare a ogni vittoria del Tour, anche se non è stato dimostrato per tutti. È ragionevole supporre che abbia tradito tutti.

Alcuni di noi non saranno soddisfatti finché questo non sarà risolto e non ci sono scuse per il fallimento.

Tutto ciò che serve per togliere questi titoli è un voto da membro del consiglio di amministrazione della WBF.

Fai crescere un paio e fallo.

28 dicembre 2020



Eric Laurant

@ Michael: sì!

@ Giovanni 1: scusa non so cosa significhi "scappatoia", anche il mio dizionario non poteva aiutare

@ Giovanni 2: grande differenza, confessò Armstrong, vero?

@ Giovanni 3: scusa, i tribunali non sono colpiti da "Penso che sia ragionevole"

@ Giovanni 4: di questo ne sono pienamente consapevole; non mi impedisce di lavorare sul futuro

@ Giovanni 5: sì, sarebbe facile, ci vorrebbe solo un minuto immagino

@ Giovanni 6: dopo averlo fatto, chi pagherà le spese legali a seguito di tale decisione?

@ Giovanni 7: cerchiamo di essere intelligenti e pratici: il futuro offre più del passato

@ Giovanni 8: non ci sarà un @ Giovanni 9 in questo pozzo.

29 dicembre 2020



Robert Friz

Armstrong potrebbe aver confessato, ma si è assicurato di fare molti soldi in questo modo. Ha sanguinato tutti e due per il suo inganno e la sua confessione.

29 dicembre 2020



Richard Willey

Dal mio punto di vista, ci sono più tipi di lavoro che devono essere svolti per affrontare i problemi relativi all'imbroglio. In particolare, penso che sia utile distinguere tra gli sforzi per

1. Determinare se ci sono prove sufficienti per condannare un individuo o una coppia che è stata accusata di barare
2. Attuare misure che rendano meno attraente il tentativo di imbrogliare

Da Nella mia prospettiva, penso che stiamo investendo troppe risorse nella prima area rispetto alla seconda. Non sto dicendo che il primo non sia necessario. Purtroppo lo è. Tuttavia, non credo che questo tipo di sforzi sia conveniente o scalabile.

Piuttosto, penso che il bridge abbia bisogno di persone che lavorino su

1. Adottare una combinazione di ambienti di gioco elettronici e sorveglianza fisica per il gioco di alto livello.
2. Conservazione dei record digitali
3. Creazione di politiche sulla privacy conformi al GDPR per evitare azioni legali su dati e metadati
4. Sviluppare algoritmi statistici appropriati e tecniche di analisi esplorativa dei dati per analizzare i set di dati e promuovere una cultura che accetta che questo tipo di analisi sia parte e pacco di competere.

Sono sicuro che le persone differiranno sulle specifiche che dobbiamo adottare, tuttavia, spero che vi sia un consenso approssimativo sul fatto che la prevenzione è più efficiente della riparazione e che le attuali procedure basate su studi non sembrano efficaci né nel punire gli individui né nel scoraggiare futuri miscredenti.

Due domande:

Primo: il tipo di misure preventive che sto descrivendo rientra nell'ambito della vostra commissione? (E, in caso affermativo, che tipo di sforzi stai intraprendendo qui)

Secondo: in caso contrario, quale gruppo, se del caso, all'interno della WBF è responsabile di questi tipi di sforzi?

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie per i tuoi pensieri Richard. Sono d'accordo che sia un processo continuo.

D1: No. Il nostro comitato indaga solo sui casi di presunta frode.

D2: Non è un gruppo ma diverse persone e comitati. Ad esempio, so che il comitato legale della WBF sta discutendo se le leggi del bridge debbano essere modificate in modo tale che l'uso di informazioni statistiche possa essere utilizzato per determinare se sono state compiute azioni illegali. Il comitato del campionato cerca sempre di migliorare i campionati. Sono sicuro che discuteranno se / come gli attuali moduli di impegno del giocatore devono essere modificati per renderli conformi al GDPR, ad esempio.

28 dicembre 2020



Jeff Meckstroth

Ciao Eric,

voglio ringraziarti per tutti i tuoi sforzi a favore del bridge. Questi sono tempi difficili e sarà difficile trovare soluzioni universalmente accettate. Per favore, sappi che molti di noi sono con te.

27 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Jeff e tutte le persone a cui sono piaciute le tue belle parole. Alla fine vinceremo questa battaglia!
28 dicembre 2020



David Caprera

Eric, hai mai considerato una gara di speed golf? Devi portare le tue mazze (la maggior parte va con 5 ferro, cuneo e putter) ed eseguire 18 buche. Il punteggio è una combinazione del punteggio del golf e del tempo di esecuzione. Mio fratello era un giocatore di golf zero e un maratoneta 3:10. Si è allenato per questo ma non si è mai avvicinato all'essere competitivo.
27 dicembre 2020



Bill Segraves

Lol. Oops, linea sbagliata.
27 dicembre 2020

Bill Segraves ha modificato questo commento il 27 dicembre 2020



Eric Laurant

Ah ah David. No, non ho mai provato. Né cercherò di competere con tuo fratello :-)
28 dicembre 2020



Steve Weinstein

Eric-

Grazie per essere entrato nel Pozzo e un ringraziamento speciale per tutto quello che fai.
La mia domanda riguarda quando hai capitanato la squadra olandese. Presumo che Bas fosse molto difficile da affrontare e Sjoert fosse il sogno di un capitano, è vero? Puoi raccontarci qualche storia divertente su di loro?
27 dicembre 2020



Eric Laurant

Hai un tipo speciale di umorismo Steve! Povero Bas :-)

Entrambi i giocatori sono il sogno di un capitano dato che erano la coppia olandese più forte in quel momento. E sono ragazzi molto carini da avere intorno. Ma lascia che ti dica un segreto: Sjoert è in qualche modo speciale, a volte bluffa, a volte caotico. Un grande talento ma le sue azioni geniali non sono sempre facili da capire per Bas. E a dire il vero, anche il suo capitano e allenatore non erano abbastanza bravi per capirli sempre. È pieno di energia che deve uscire dal suo corpo ogni giorno. Il più delle volte siamo stati in grado di organizzare impianti sportivi, ma ricordo che una volta gli ho ordinato di guidare le scale mobili a Dublino e Lille nel modo sbagliato. Gli è piaciuto :-)

28 dicembre 2020



[Chris Compton](#)

Innanzitutto, è meraviglioso vedere che il nuovo codice disciplinare della WBF ha accettato la responsabilità di sorvegliare gli imbrogli. Questo è certamente un grande miglioramento rispetto alla precedente proverbiale politica della WBF "testa di struzzo conficcata nella sabbia".

Per inciso, quando le persone vedono la WBF come corrotta, non è tanto che vedano i funzionari prendere tangenti, poiché vedono i risultati del World Open Pairs Championship lasciati incontrastati perché i prossimi 10 milioni di \$ per la WBF provengono dal paese dei vincitori incontrastati. Questa può essere una realtà pratica, ma non può essere negata.

La decisione di tenere il Campionato del Mondo 2010 a Philadelphia invece che a Las Vegas è stato un altro enigma? Il processo decisionale della WBF e dell'ACBL (fino a MOLTO recentemente) ha davvero disorientato chiunque abbia un'attività da allora.

Andiamo avanti, però, basta rimangiare i fiaschi del passato.

La sua nomina a Presidente del Comitato Investigativo WBF è sicuramente al centro del nuovo processo. Scusa, ma hai il lavoro da circa un mese ormai, quindi non più Mr. Nice Guy da parte mia!

Che esperienza professionale hai come investigatore? Non sto cercando di essere scortese (ma tutti penseranno che sono solo un altro americano scortese aggressivo - ok); piuttosto, spero che mi dirai che sei stato a capo del dipartimento sinistri di una compagnia di assicurazioni o hai lavorato come investigatore privato!

Vogliamo tutti progredire rapidamente verso un gioco più pulito. Grazie per il tuo servizio a Bridge.

27 dicembre 2020

Chris Compton ha modificato questo commento il 27 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Grazie Chris per aver scritto è meglio andare avanti. Non sono a conoscenza di tutti i casi di cui scrivi, ma so per certo che non posso cambiarne nessuno ora.

Mi rendo conto che io e i membri del mio comitato non saremo visti come il signor bravo ragazzo. Questo non è il motivo per non assumersi responsabilità ovunque pensi di poter aiutare il buon caso. E no, non ho lavorato nelle professioni che hai descritto (abbastanza fortunatamente) ma mi sento qualificato per dirigere questo comitato a causa della mia lunga esperienza come giocatore, capitano, amministratore e presidente della commissione investigativa EBL. Forse un giorno tu nel tuo ruolo di avvocato di un giocatore perseguito proverai se il nostro comitato sarà in grado di svolgere il lavoro ...

28 dicembre 2020



[JoAnn Sprung](#)

@ Chris "La decisione di tenere il Campionato del Mondo 2010 a Philadelphia invece che a Las Vegas è stato un altro enigma?"

Chris potresti essere perplesso, ma al momento in cui è stata presa la decisione, Philadelphia era una scelta chiara senza altre opzioni allettanti.

Un viaggio nella memoria ...

Mettere insieme una proposta per ospitare i Campionati del mondo in quel momento era una faccenda affrettata. San Pietroburgo si era ritirata dall'hosting e la WBF ha chiesto proposte per siti alternativi.

Quasi immediatamente Vegas è diventato il primo corridore. Altre località stavano proponendo l'hosting tra cui Philadelphia, che ho guidato. Per dare un'idea del pregiudizio pro Vegas nell'ACBL mi è stato detto dalla persona che mi ha accompagnato per il sondaggio sul sito di Philly che hanno perso il lancio della moneta.

Il Philadelphia Marriott ha messo insieme un pacchetto straordinario che include tariffe alberghiere basse e servizi complementari come risultati e trasmissioni vugraph sul sistema a circuito chiuso dell'hotel. Il Reading Terminal

dall'altra parte della strada e Chinatown a due isolati a piedi era perfetto per i pasti tra le sessioni.

L'Unità di Filadelfia e il Distretto 4 erano molto entusiasti di ospitare questo e disposti a fornire tutto il supporto necessario. La posizione sulla costa orientale è stata anche un vantaggio per la maggioranza dei membri della WBF. Altri siti furono infine eliminati lasciando solo Philly al Marriott e Las Vegas al Fountainblue ancora da costruire. Contrattare con un hotel che avrebbe dovuto aprire solo un mese prima del torneo era un grosso rischio. C'era una certa preoccupazione espressa dalla WBF sul portare i ragazzi a Las Vegas. Detto questo, sembrava ancora debole per Philly.

Poi è arrivata la notizia che il Fountainbleu è andato a gambe all'aria. Las Vegas si è ripresa con una proposta per un campionato del mondo diviso in tre località, Bally, Parigi e la Riviera che era a pochi chilometri di distanza e in fondo al mercato. Nessuno sembrava particolarmente entusiasta di quella prospettiva.

Quindi Philadelphia si è aggiudicata il sito con decisione unanime. Secondo la maggior parte dei resoconti, fu una scelta molto popolare soprattutto tra gli europei, molti dei quali tornarono pochi anni dopo per la NABC a Filadelfia.

28 dicembre 2020



Gary Hann

Eric, prima di tutto, grazie per il tuo servizio e per esserti messo sulla linea di tiro BW! Mi hanno detto che sei un forte sostenitore dell'anti-frode.

In primo luogo, intendi passare rapidamente a un modello di screening statistico per identificare metodologie / risultati discutibili al tavolo (il mio gentile era di dire probabile cheetah-ing). In caso affermativo, come e con quale rapidità verrebbero sviluppati e implementati gli strumenti analitici? In genere dovremmo rinunciare a scoprire il vero metodo di ingaggio dei ghepardi utilizzato (un compito ingrato e difficile nella migliore delle ipotesi) e concentrarci solo sulle statistiche?

In secondo luogo, sei pronto a sollecitare / chiedere un aumento significativo del budget per l'applicazione dell'anti-ghepardo, sia dai membri che dalla WBF? È mia convinzione che dobbiamo triplicare, quadruplicare o più le risorse che devono essere indirizzate a questa pandemia di ponti, che potrebbe facilmente distruggere il gioco se non viene portata sotto controllo.

27 dicembre 2020

Gary Hann ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Gary, grazie per avermelo chiesto.

D1: il nostro comitato si avvarrà sicuramente di competenze interne ed esterne in questo campo. Ma per favore, concedici un po' di tempo per iniziare. Personalmente non credo che un procedimento penale possa / debba basarsi solo su un'analisi statistica. Ma lo useremo ogni volta che sarà possibile, ad esempio come avvertimento precoce o motivo per dare uno sguardo più approfondito a determinati giocatori.

D2: La WBF sta già investendo pesantemente nell'anti-frode come la descrivi. Ad esempio, ogni tavolo verrà guardato dalla telecamera e registrato video. Il nostro comitato lavora pro bono, ma il consiglio esecutivo della WBF ha già concordato che avremo un budget per software, servizi e competenze esterne. Poiché tutti gli amministratori di WBF sono impegnati al 100% in un gioco pulito e ora abbiamo anche il giusto codice di disciplina, sono sicuro che otterremo i budget di cui abbiamo bisogno.

28 dicembre 2020



David Carlisle

Molti scandali di frode sono accaduti molto tempo fa e penso che sia il caso di lasciar perdere. Tuttavia i casi più recenti sono andati a CAS che hanno fatto infuriare molti all'interno del gioco. Puoi dirci il tuo pensiero su questo?

28 dicembre 2020

David Carlisle ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Eric Laurant

Sì David, posso. In qualità di presidente della commissione investigativa EBL ero presente alla riunione del CAS quando il caso FN era all'ordine del giorno. Anche una volta finito, ero ancora convinto che avessimo un caso chiaro, così come il nostro avvocato che ha fatto centinaia di casi CAS. Eppure la giuria ha concluso che non è stato possibile provare l'inganno (il che è diverso dall'essere innocenti). Questo è il motivo per cui sono molto felice che ora nel nostro nuovo codice disciplinare sia scritto che per ogni nuovo caso CAS deve essere coinvolta una perizia esterna (bridge).

28 dicembre 2020



Chris Compton

Eric, sono favorevole alla nuova disposizione Disciplinare WBF a cui si fa riferimento:

Codice Disciplinare WBF 11/27/20: 8.2.4 Su richiesta della WBF, il Panel CAS o l'Arbitro Unico (a seconda dei casi) nominerà un giocatore di bridge appropriato di alto livello, scelto tra i World Grand Masters, come esperto per assistere il Panel in merito a qualsiasi questione correlata al bridge che sia rilevante per l'appello e soggetto a che quella persona non sia in conflitto in merito all'appello in domanda. Allo stesso modo, su richiesta della WBF, il Panel CAS o l'Arbitro Unico (a seconda dei casi) nominerà un esperto statistico adeguatamente qualificato per assistere il Panel in materia di questioni statistiche.

Da un punto di vista puramente intellettuale, poiché sostengo l'idea, come è consentito alla WBF di dire a CAS che lo faranno? non ho rivisto le regole CAS, quindi suppongo sia possibile? Il CAS ha regole che consentono a una parte di dire loro quale processo devono seguire perché l'altra parte ha accettato le regole sull'ingresso? Non ho familiarità con la legge continentale, quindi per favore conferma a tutti noi che possiamo dire a CAS di farlo? E se CAS rifiuta? (forse non lo faranno, lo riconosco)

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Chris,

spero che capirai che non ho intenzione di discutere di questioni legali con te. La faccenda legale è la tua professione, posso assicurarti che non è il mio hobby. Ma questo è quello che ho capito chiaramente: questa disposizione (che vincola i giocatori) renderebbe loro molto difficile opporsi alla richiesta. E quando si effettua una richiesta procedurale senza opposizione che potrebbe essere utile per la giuria, è molto probabile che venga seguita. I costi ovviamente finirebbero per essere sostenuti dalle parti.

29 dicembre 2020

Eric Laurant ha modificato questo commento il 29 dicembre 2020



Felix Shen

Eric, grazie per aver accettato di presiedere il comitato investigativo della WBF. Sarà un lavoro impegnativo, poiché il mondo del bridge ha un disperato bisogno di giustizia sia per i traditi che per gli accusati e non esiste ancora un percorso comunemente accettato. Ma se qualcuno può farlo, sembri essere tu!

Ora la domanda: qual è la tua opinione sulle statistiche in generale? Oltre a usarlo per scopi di screening, utilizzerai le statistiche come unica o primaria prova (integrata dall'analisi manuale del consiglio) per addebitare i comportamenti fraudolenti? O dovrebbero sempre svolgere un ruolo secondario nel pacchetto di prove? Grazie.

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Si prega di vedere la mia risposta al Q1 di Gary Hann
28 dicembre 2020



Nedju Buchlev

Eric, gli Europei di Madeira sono stati riprogrammati per metà giugno 2021.
Ad oggi nessuno può prevedere se potrà svolgersi a causa di Corona, le probabilità sembrano esigue direi, quale è la tempistica interna e ufficiale per annunciarlo?
E quali alternative prende in considerazione l'EBL:
- partecipazione solo con vaccinazione? Un test negativo è già richiesto all'arrivo.
- campionati online?
- spostare a novembre 2021 se possibile o rinviare al 2022?
Grazie.
28 dicembre 2020
Nedju Buchlev ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Eric Laurant

Buone domande Nedju. E le buone domande sono per lo più difficili da rispondere.

Il Comitato Esecutivo dell'EBL si riunirà a gennaio per discutere questi argomenti. Speriamo tutti che il nuovo programma di vaccinazione ci aiuti a realizzare il torneo ma nessuno può dirlo ora.
Il bridge online non scomparirà mai più. Ma non sono sicuro che la WBF principale e i suoi tornei zionali saranno organizzati online solo nel prossimo futuro. Tecnicamente si può fare ovviamente, ma non abbiamo alcuna esperienza in questo campo. E per me la sicurezza è ovviamente una questione importante.

Passare a novembre 2021 o addirittura 2022 sarà molto problematico se i Campionati del mondo a squadre WBF saranno organizzati nella seconda metà del 2021 poiché anche i Campionati europei a squadre nazionali sono qualificanti per questi! Incrociamo le dita per il momento, sono sicuro che tutti i giocatori sono molto desiderosi di unirsi di nuovo a un campionato faccia a faccia.

28 dicembre 2020



Tom Hanlon

Ciao Eric,
prima di tutto grazie per aver accettato di farlo, soprattutto sapendo che ti stai mettendo in prima linea per alcune domande e atteggiamenti ostili. Da quel poco che so del funzionamento dell'EBL so che da quando è scoppiato lo scandalo degli imbrogli del 2015 tu sei sicuramente parte della soluzione, non parte del problema.

La mia domanda è.

L'EBL o la WBF affronteranno mai la questione dei piazzamenti nei campionati passati in cui squadre vincitrici di medaglie hanno contenuto imbroglianti noti? Personalmente credo che agli imbroglianti il permesso di mantenere titoli e medaglie lasci una macchia su questi campionati. Ok, forse ho un interesse acquisito per questo problema, ma quelli che avrebbero dovuto essere i momenti salienti della mia carriera di bridge sono venati di rabbia e molto risentimento !!!

Grazie ancora per averlo fatto, prevedo che alla fine avrai dei crampi agli scrittori !!!
Felice anno nuovo e buona fortuna e salute per il 2021

Tom Hanlon
28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Grazie Tom per avermelo chiesto. Un caso a cui penso ti riferisci è l'European Team Championships di Varsavia 2006. Ricordo molto bene perché era il mio primo campionato come capitano del team Dutch Open e ho avuto un contatto molto carino con David Jackson (per favore saluta lui). Ma come ho scritto prima, non si può fare nulla su quei risultati storici in quanto non è possibile dimostrare che alcuni giocatori stessero (già) barando in quel momento! Per favore, non sparare al messaggero ...

28 dicembre 2020



[Tom Hanlon](#)

Grazie Eric,
mi rendo conto che il 2006 è troppo lontano. In realtà mi riferivo alle Olimpiadi del 2012 a Lille, dove dopo aver battuto la Germania (con Piekarek / Smirnov) nei quarti di finale abbiamo perso contro la Polonia (BZ) in semifinale. Nonostante abbia giocato solo BZ in un set, è stato sufficiente per convincermi che stavano barando e ho presentato le prove alla WBF prima che la partita fosse finita (tramite il capo TD). Il loro codice di segnalazione durante la difesa era piuttosto rozzo ed essenziale.
È un campionato che potrebbe essere rivisitato?

Poi siamo stati battuti da Monaco (Fantoni / Nunes) negli spareggi per 3/4 !!! Era difficile evitare di imbrogliare le squadre alla fine di un torneo importante in quei giorni !!
Grazie

Tom
28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Rehi Tom,
ricordo molto bene anche il Lille 2012 perché è stato il mio ultimo campionato da capitano della squadra olandese open. La mia risposta può essere molto breve: no. Abbiamo cercato ovunque materiale video, anche i video vugraph analogici non si trovano da nessuna parte. E senza video non abbiamo possibilità. Sono frustrato quanto te da questo, ma dobbiamo lasciar perdere e concentrarci sul futuro.

29 dicembre 2020



[Cameron Small](#)

Eric, abbiamo bisogno che tu ripulisca questo casino, alcuni dei miei migliori amici mi hanno detto che sei la persona migliore per il lavoro, quindi per me va bene così.

Detto questo, ti esorto a dirigere il percorso per catturare e disciplinare i cheat lontano dall'attuale culto della personalità che attualmente persiste. Abbiamo bisogno di un rigoroso processo indipendente che sia trasparente e aperto al controllo soggetto a vincoli di riservatezza che è guidato dalle organizzazioni di bridge.
Vorrei vedere in futuro l'atto di chiamare in pubblico un altro giocatore "top" un imbrogliatore, direttamente o indirettamente, con azioni come disinvitare, dovrebbe essere affrontato con la stessa severità con cui la tua organizzazione dovrebbe svolgere quel ruolo.

Ti auguro buona fortuna.
28 dicembre 2020

Cameron Small ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Eric Laurant

Grazie Cameron. Spero che la comunità prenda sul serio l'iniziativa WBF e la utilizzi in questo modo. Puoi essere certo che ogni comitato o atto della WBF seguirà il giusto processo.

28 dicembre 2020



Peter Hasenson

Ciao, Eric.

Grazie per aver accettato di entrare nel Pozzo.

Tre domande se posso.

1. Noto che la WBF ha recentemente eletto altre tre persone nel Comitato Esecutivo, portando il numero dei suoi membri a oltre 25. Questo numero sembra eccessivo e mi chiedo se si possa ottenere molto con così tanti. Credi che un tale numero sia necessario? In caso contrario, quante persone credi dovrebbero essere sull'Exco?

2. Le riunioni online per WBF ed EBL funzionano in modo soddisfacente e questa metodologia dovrebbe essere utilizzata prevalentemente, o anche esclusivamente, in futuro?

3. Riuscirai a convincere Jan Kamras a candidarsi come presidente della WBF entro la fine dell'anno? E poi convincere gli altri elettori a sostenere la tua candidatura?

I migliori auguri per il 2021,

Peter

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Peter, certo che puoi!

D1: La WBF ha più di 100 NBO come membri da 8 zone diverse. Penso che avresti ragione se il consiglio esecutivo fosse solo un organo decisionale per gli affari di tutti i giorni. Ma per questo la WBF ha il cosiddetto Comitato Direttivo che è composto credo da 5 persone (presidente, tesoriere, segretario onorario, il consiglio esecutivo viene utilizzato per discussioni e decisioni su strategia, tornei, leggi del bridge e così via. un processo trasparente e democratico è importante che tutte le zone siano rappresentate, ma dato che una zona può essere cento volte più grande di un'altra, sembra giusto dare a questa zona una maggiore rappresentazione. Presto si finisce con più di 20 davvero.

D2: Ci siamo dovuti abituare tutti alla videoconferenza, ma penso che abbiamo trovato un modo accettabile. Capirai che è molto problematico con membri in fusi orari che variano da -8 a + 11 ore, quindi non è certamente l'ideale. E personalmente mi mancano tutti questi video confcalls i contatti informali. A mio avviso è molto importante avere una discussione libera e informale. Costruire relazioni personali tramite videoconferenza è di gran lunga più difficile che nella vita reale. Quindi spero che terremo l'incontro dal vivo una tantum all'anno!

D3: Ah ah. Posso dire che io e Jan lavoriamo molto bene e anche molto vicini. Mi ha parlato dei suoi progetti e delle sue idee per il futuro, ma credo che sia l'unico che può dire qualcosa al riguardo. @Jan Kamras: forse hai un commento :-)?

28 dicembre 2020



Robert Geller

Ciao,

grazie per aver accettato questo importante lavoro. Vorrei chiederti quali procedure verranno seguite se la tua commissione ritiene che il / i rispondente / i colpevole / i di barare e il / i rispondente / i si appellerà al CAS. Fino ad ora diverse persone che sembravano evidentemente colpevoli nei confronti della comunità del bridge (e che sono state di fatto dichiarate colpevoli dalla WBF o dagli NBO) sono state assolte in appello al CAS. A meno che tu e i tuoi colleghi non possiate lavorare con esperti legali per trovare un modo per rendere i verdetti di colpevolezza "a prova di CAS", temo che la stessa cosa accadrà di nuovo.

Quali sono i tuoi pensieri su come applicare i verdetti di colpevolezza ipotetici del tuo comitato quando il convenuto fa appello al CAS? Hai in mente strategie specifiche?

Bob

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Bob. Come ho commentato in precedenza, il nostro nuovo codice di disciplina è molto meglio preparato anche per i casi CAS. Non avremo più un panel composto da persone che non sanno nulla di bridge poiché ora sono obbligate a utilizzare competenze di bridge esterne.

28 dicembre 2020



Marek Malysa

Ciao Eric,

ogni persona sotto inchiesta può avere un avvocato. Per me va bene anche se parliamo di imbroglioni. In passato (intorno al 2015) alcuni casi di frode erano chiari ma ... azioni legali effettuate con sentenza "non colpevole". Purtroppo l'avvocato della nostra famiglia bridge, e ce ne sono altri, che fanno questo tipo di "aiuto" sono l'IMO che agisce contro BRIDGE.

L'avvocato dovrebbe supervisionare il processo per essere eseguito correttamente e non per ripulire il colpevole dalla punizione.

Dovremmo accettare questo tipo di azioni? Anche su richiesta degli imbroglioni non sono obbligati ad accettare il caso.

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Marek, come stai con il tuo progetto 60+ in Polonia? Ancora successo come prima?

Sul tuo commento non sono d'accordo con te. Ogni imputato ha il diritto di avvalersi di un avvocato e questo avvocato ha solo il compito di lavorare nell'interesse dei clienti. In questo modo si assicureranno che i nostri casi che vengono portati al comitato disciplinare WBF o in seguito forse CAS dovranno essere della massima qualità. Questa è una delle ragioni per cui abbiamo due membri nella nostra commissione investigativa con formazione ed esperienza giuridica: non dobbiamo commettere errori.

28 dicembre 2020



Marek Malysa

Grazie Eric, e oltre 60 anni va ancora come prima. Ora più online ma sta crescendo

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Bello sentire Marek. Consiglio ad altri NBO di guardare il tuo progetto in quanto è un motore di crescita garantito. Il progetto ha avuto molto successo anche nei Paesi Bassi.

29 dicembre 2020



Adam Parrish

Ciao Eric.

Qual è la tua opinione sul coinvolgimento della WBF con le Olimpiadi? Temi che il CAS si rivelerà un ostacolo a qualsiasi tentativo di ripulire il bridge?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Adam,

so che molte persone pensano che il movimento olimpico non stia aiutando la WBF. Non sono d'accordo per due ragioni:

- 1) porta molto sostegno finanziario a molti NBO che altrimenti non potrebbero partecipare a programmi e campionati
- 2) se non avessimo CAS, finiremmo in un altro tribunale o tribunale locale che non hanno idea nemmeno del nostro sport. Almeno CAS ci rispetta come organo di governo del bridge. Come detto prima, siamo stati noi a dover ottenere regole disciplinari migliori. Ora che li abbiamo, sono convinto che il CAS non sia mai peggio di un tribunale locale. Al contrario, hanno molta esperienza con altri modi di barare come il doping.

28 dicembre 2020



Adam Parrish

Non sono mai riuscito a ottenere una risposta diretta su questo da nessuno della WBF: sai quanti (e quali) paesi beneficiano finanziariamente del rapporto con le Olimpiadi e quanti soldi ricevono?

(Trovo sconcertante che nessuno alla WBF sia mai stato in grado di rispondere a questa domanda, ma tutti sono disposti a dare questo come la principale ragione benefica per il nostro coinvolgimento con il CIO.)

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ebbene Adam, in quel caso mi sento in dovere di rispondere! Naturalmente per quanto ne so. La federazione olandese è molto trasparente sulle sue finanze. Su

<https://www.bridge.nl/over-bridgebond/bridgecongres/begroting-en-verslagen/#financieel>

troverete i rapporti finanziari degli ultimi 15 anni. Per farti risparmiare un po' di tempo e sforzi di traduzione te lo riassumo: ogni anno il Comitato olimpico olandese ha sostenuto finanziariamente la federazione con una media tra i 700.000 e gli 800.000 euro. Ciò equivale a circa il 25% del bilancio annuale dell'NBB. Puoi immaginare senza questo

supporto la NBB non avrebbe mai potuto inviare una squadra a tutti i campionati EBL o WF in tutte le categorie da decenni ormai. Mi rendo conto che questo è solo un esempio, ma so che molte altre federazioni sono supportate dai loro comitati olimpici.

29 dicembre 2020



[Veljko Vujcic](#)

Ciao Eric,

quando saranno gestiti dal Comitato i grandi casi già "divulgati" (come Duboin)? E i grandi casi che non vengono "eliminati"?

Ti auguro il meglio!

28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Grazie Veljko. Il nuovo codice disciplinare è entrato in vigore alla fine di novembre. Ma queste regole non possono essere applicate retroattivamente, quindi la WBF e il nostro comitato non hanno giurisdizione su quelli che chiamate "grandi casi". Posso solo immaginare che se entrambe le parti (accusatore e imputato) ci chiedessero di aiutare, la nostra commissione potrebbe svolgere un ruolo, ma la commissione e il pubblico ministero dovrebbero decidere in merito.

28 dicembre 2020



[Samantha Punch](#)

Ciao Eric,

tu e il tuo team siete in una posizione ideale per affrontare questo compito impegnativo e sono sicuro che farete una grande differenza per la comunità del bridge.

Vorrei chiedere che tipo di ricerca, se del caso, la WBF e l'EBL troverebbero utili a breve termine? E se non ci fossero vincoli di tempo e denaro, quale ricerca potrebbe essere utile a lungo termine? Grazie e buona fortuna.

28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Grazie Sam. Spero che il tuo progetto BAMSA stia ancora andando bene? Non posso parlare per i miei colleghi della WBF e dell'EBL ma personalmente vorrei vedere la ricerca scientifica sul gioco online. Cosa succederebbe agli esseri umani se dovessero giocare i grandi tornei di 2 settimane giorno per giorno su un tablet al posto delle carte di cartone? Non ho molta esperienza online ma la mia sensazione è che sia più stancante (almeno per i miei occhi) del bridge faccia a faccia?

28 dicembre 2020



[Jan van Cleeff](#)

Eric,

Negli anni ti ho conosciuto come amministratore laborioso e (quasi sempre) intelligente e come conoscitore. Le tue foto dicono tutto. Quindi sono abbastanza fiducioso che questo delicato lavoro sia in buone mani con te. Tuttavia, ripensando al caso Fantoni-Nunes, prevedo alcuni ostacoli giuridici. Tutto il mondo del bridge - con l'eccezione di un bel po' di italiani - era convinto dell'imbroglione di Fantunes. Se posso ben ricordare questo è stato confermato da EBL,

WBF e persino dal Comitato Olimpico Italiano. Ma Fantunes è andato fino al CAS di Ginevra, il più alto giudice sportivo al mondo. I CAS in tutta la loro saggezza, hanno deciso di non essere colpevoli per mancanza di prove. Quella decisione deve essere stata difficile da digerire per te Eric, dato che all'epoca eri il presidente della commissione investigativa dell'EBL. Anche così, per convincere CAS, che non ha alcuna comprensione del bridge, hai deciso di presentare una prova statistica al posto della prova tecnica del bridge. Di per sé una via logica da percorrere. A quanto pare, non ha aiutato il tuo caso.

Ora ancora una volta le prove statistiche (dati di Nick Hammond) sembrano giocare un ruolo importante nell'indagare sugli imbrogli online. Quindi la mia domanda è: come organizzi una prova decisiva entro la fine della giornata? Gli avvocati intelligenti prevarranno sempre? La WBF e altre organizzazioni di bridge correranno rischi sostanziali di essere citate in giudizio per aver escluso giocatori senza prove legali? Ci sono lezioni da imparare?

28 dicembre 2020



[Greg Lawler](#)

L'uso delle statistiche nel lavoro di Nicolas Hammond non è lo stesso dell'uso delle statistiche nel caso Fantoni-Nunes al CAS. Per FN, e analogamente per Fisher-Schwartz, le statistiche sono state utilizzate solo per correlare le loro giocate con un codice congetturato e non hanno richiesto alcuna conoscenza di bridge per essere comprese. Comprendere il significato dei dati di Hammond richiede una conoscenza significativa del bridge.

28 dicembre 2020



[Jan van Cleeff](#)

Greg, quindi questo rende ancora più difficile per un arbitro che non gioca a bridge prendere una decisione equa.

28 dicembre 2020



[Greg Lawler](#)

Jan, concordo con le difficoltà derivanti dall'utilizzo di statistiche di tipo Hammond per presentare un caso a un panel che non conosce bene il bridge. Volevo solo sottolineare che queste difficoltà non c'erano per il caso FN al CAS. Come ho sottolineato in precedenza, penso che la decisione del CAS sia stata ridicola e il fatto che la giuria non conoscesse il bridge non è davvero una scusa per questo.

28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Ciao Jan, sì, ero molto frustrato a causa di quella decisione CAS. A mio avviso abbiamo provato legalmente oltre ogni ragionevole dubbio che stavano usando metodi illegali. Ma CAS ha deciso diversamente anche se non hanno mai dichiarato che i Fantunes fossero innocenti. E questo era il verdetto che dovevamo accettare. Come accennato in precedenza, il nostro nuovo codice disciplinare ora è molto migliore e possiamo assicurarci di poter portare competenze esterne a futuri casi CAS. Grazie Greg per aver spiegato il modo in cui abbiamo utilizzato le statistiche in quel caso particolare ..

28 dicembre 2020



[Richard Fleet](#)

Ciao Eric

La posizione degli Stati Uniti d'America rispetto al Bermuda Bowl (e agli altri campionati che si svolgono in contemporanea) è anomala. Gli USA non devono qualificarsi per prendere parte al BB e possono essere rappresentati

da due squadre.

Mi viene in mente che lo sviluppo del bridge online offre l'opportunità di affrontare questa situazione e anche di ridurre drasticamente il numero di squadre che prendono parte al BB (alcune delle quali non hanno alcuna possibilità realistica di vincere).

Cioè, si potrebbe avere un torneo online aperto a tutti i paesi (con quei paesi che hanno un numero particolarmente elevato di membri che hanno diritto a due posti). Le prime otto squadre si qualificherebbero quindi per la Bermuda Bowl.

Questo è ovviamente solo uno schema, non un piano dettagliato, ma mi sembra che abbia delle attrazioni.

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Richard,

la North America Bridge Federation (che include anche Messico e Canada) ha il diritto di inviare tre squadre ai campionati WBF. Hai ragione, gli USA hanno il diritto di inviare due squadre ma solo fino a quando il numero dei loro membri è superiore a qualcosa come 140.000? Capisco che sia strano rispetto all'idea di una squadra per paese. D'altra parte, porta sicuramente la qualità del gioco a un livello superiore. Non tutti devono essere d'accordo, ma rispetto all'Europa che è autorizzata a inviare 8 squadre con circa il doppio del numero di membri, è mia sensazione personale che non sia poi così male tutte insieme. E sono sicuro che tu sappia che il Regno Unito invia spesso tre squadre (Galles, Scozia e Inghilterra)?

28 dicembre 2020



Stu Goodgold

Eric, ecco una pausa dalle domande predominanti sulla WBF e sul tifo.

I Paesi Bassi hanno un numero di membri molto più ampio di quasi tutti gli altri paesi se si considera la percentuale della popolazione. Negli USA è circa 1 nel 2000.

Cosa ne pensi del motivo per cui i Paesi Bassi sono così entusiasti del bridge organizzato?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Finalmente Stu! Ma non mi dispiace le domande ingannevoli poiché il nuovo comitato investigativo è l'argomento principale dell'essere invitati al Pozzo.

Hai ragione, la federazione olandese (NBB) è relativamente grande: 1 su 200. Su una popolazione di circa 17 milioni di persone abbiamo 80.000 membri come membri tramite club affiliati. Circa 1.200 club sono membri dell'NBB e anche due club online piuttosto grandi con le loro decine di migliaia di membri sono membri dell'NBB. Forse perché siamo un paese piccolo ma abbastanza popolato? Sono sicuro che abbiamo almeno un bridgeclub attivo in ogni villaggio, molto spesso più di 1. Ciò che preoccupa è l'età media di oltre 70 anni, ma credo che non sarà molto diversa da quella degli altri paesi.

28 dicembre 2020



Debbie Rosenberg

Eric, grazie per tutto il tuo lavoro passato, presente e futuro per ripulire il bridge da torneo.

Credo che qualsiasi torneo serio dovrebbe seguire questa regola:

"Nessun record di mani sarà disponibile online prima che tutti i concorrenti abbiano completato quell'affare".

Non dirotterò questo thread delineando le ragioni di ciò e sono sicuro che tu sia a conoscenza degli argomenti su entrambi i lati della questione. L'ovvia ragione è la prevenzione dell'"auto-kibitz".

La mia comprensione è che Realbridge è programmato su questa base, mentre BBO certamente non lo è. Affinché gli organizzatori aderiscano a questo principio mentre tengono tornei a squadre su BBO in cui più partite giocano le stesse board, non solo sarebbe necessario disattivare il kibitz dal vivo, ma sarebbe necessario risolvere il problema "myhands". I record delle mani sono attualmente disponibili non appena finisce la prima partita, mentre gli altri stanno ancora giocando.

Si prega di presumere che un torneo online "serio" sia definito, tuttavia il Comitato Investigativo WBF lo definirebbe. Saresti d'accordo con la mia regola suggerita sopra? In caso affermativo, c'è qualche possibilità che la sua commissione svolga un ruolo nell'attuazione di tale regola?

In una nota correlata, quando torneremo al live bridge, il comitato WBF potrebbe guidare gli organizzatori verso misure di sicurezza più rigorose quando le mani vengono mostrate sul vugraph live? Sulla base della mia esperienza, di solito sarebbe abbastanza semplice per un concorrente accedere a informazioni illecite durante una pausa in bagno.
28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Debbie, grazie per il tuo contributo costruttivo. Sono d'accordo con la tua regola per il 100%. Se sono informato bene anche BBO sta lavorando alla trasmissione ritardata mantenendo tutte le funzionalità in tempo reale. Ma forse qualcuno del BBO è in grado di informarci?

Non è il nostro comitato che lavorerà sull'implementazione di questa regola, ma sono sicuro che il nostro comitato per il campionato presterà grande attenzione ad esso. E questo include anche potenziali perdite tramite Vugraph. In generale posso dire che le pause nei bagni sono ben organizzate, i giocatori non saranno in grado di raggiungere il picco o di sentire le tavole che devono ancora giocare.

28 dicembre 2020



Randy Breuer

ciao

Il bridge online a un livello troppo alto durante la pandemia è diventato un imbarazzo per quanto riguarda i giocatori che si auto-scherzano e imbrogliono.

Alcuni giocatori hanno confessato una volta alzata la temperatura ma senza essere scoperti.

Ciò ha causato l'apertura di combattimenti su BW tra giocatori di livello mondiale.

Ora molti organizzatori e sponsor di eventi online hanno offerto un come pulire e noi ti perdoneremo e ti faremo rientrare.

Sei d'accordo con la strategia?

Gran parte del problema sembra essere con il bridge online che gli NBO detengono pochissimo potere, potresti mai vedere WBF agire anche se un NBO non fa nulla?

Grazie

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Randy. Sono favorevole a tutto ciò che potrebbe aiutare a ripulire il casino in cui ci troviamo. Odio vedere la nostra comunità divisa in parti. Sia la WBF che la EBL hanno chiaramente affermato di esortare i giocatori colpevoli a confessare, ma non hanno giurisdizione sui tornei organizzati privatamente prima del 28 novembre. So che ad alcune persone piace vedere punizioni molto severe per barare, anche solo per una volta kibitzing. Imbrogliare non è mai ok e non può rimanere impunito, ma un po' di autokibbing non è paragonabile a barare collusivo tramite metodi predefiniti. Qualsiasi decisione in merito sarà un compromesso, nessuno sarà soddisfatto al 100%.

Quindi, sì, apprezzo iniziative come i recenti sponsor uniti per consentire ai giocatori di essere chiari o dare loro la possibilità di dimostrare la loro innocenza. Ovviamente ai giocatori che lo hanno scelto va garantito l'inchiesta proposta dagli sponsor uniti sarà fatta nel modo giusto e del tutto imparziale. Confido che gli sponsor uniti agiranno di conseguenza.

28 dicembre 2020

Eric Laurant ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Lars Andersson

Ciao Eric!

Sono depresso. Il gioco che amo dal 1977 (!) È stato distrutto da barare ai massimi livelli e da funzionari che non agiscono per fermare gli imbrogli. Sembra che ogni campionato abbia almeno qualche medaglia se non Titleist (gioco di parole) che ha barato. Attualmente più di 30 giocatori di alto livello sono stati disinvitati ai tornei e la WBF / EBL dice semplicemente che non può fare nulla in modo retroattivo. Un numero enorme dei migliori giocatori al mondo è stato condannato definitivamente per aver barato. Anche nel comitato esecutivo della WBF ci sono presunti imbrogliatori. La mia domanda: è possibile risolvere questo problema lavorando nello stesso framework di prima? Oltre a scoprire e condannare gli imbrogliatori, non abbiamo bisogno di un cambiamento culturale tra giocatori e amministratori perché il gioco sopravviva? Non abbiamo bisogno di un serio ripristino?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Caro Lars, possiamo stringerci la mano, anche io sono depresso per uno scandalo di imbrogli. È così brutto per il nostro bellissimo gioco. Vediamo anche scandali di imbrogli negli scacchi, nel poker e in altri sport e giochi, quindi forse dobbiamo abituarci? Ma personalmente non accetterò mai e lotteremo fino a quando i giochi non saranno il più puliti possibile.

Non possiamo definire regole che non reggono in tribunale. Non sarebbe solo una perdita di tempo, ma anche molto costosa, come hanno dimostrato casi precedenti. Non possiamo cambiare le regole durante il gioco. Possiamo solo agire il più velocemente possibile con un occhio aperto per aspetti come la qualità, il giusto corso di giustizia e la parità di trattamento di ogni individuo. Gli organizzatori privati possono decidere cosa vogliono e io non ho alcun problema con questo. La WBF come organo di governo deve lavorare con altre regole e regolamenti. E non ho alcun problema anche con questo, sostengo anche pienamente questo approccio.

Sì, penso che possa essere risolto. Ma non retroattivamente. Sì, abbiamo bisogno di un ripristino mentale. Spero che i potenziali imbrogliatori sappiano che li stiamo guardando. E con il nuovo codice non esiteremo ad applicare un approccio di tolleranza zero.

28 dicembre 2020



Allan Graves

Si potrebbe semplicemente modificare la pena per i traditori condannati per includere la perdita di tutti gli status e titoli passati. Non importa se stessero tradendo o meno. che importa ? Imbrogliare dovrebbe significare una dimissione d'onore permanente dal bridge organizzato, passato, presente e ... per sempre.

28 dicembre 2020



Gary Hann

AMEN, Allan !!!

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Allan, Gary e molti altri. Apprezzo le tue opinioni su questo, ma per favore accetta che altre persone abbiano opinioni diverse. Un primo reato dovrebbe forse essere trattato in modo diverso da un secondo? Il picco a un tavolo deve essere punito allo stesso modo degli imbrogli collusivi? Molte domande diverse, probabilmente risposte ancora più diverse. Potrebbe essere una buona idea (e prometto che ne parlerò in sede di consiglio esecutivo) chiedere ai partecipanti ai futuri campionati di accettare che perderanno status e titoli passati se saranno condannati per futuri imbrogli. Ma anche in questo caso, non possiamo cambiare le regole all'indietro.

28 dicembre 2020



Timuçin (Timo) Erkoç

Ciao signor Eric Laurant.

Non ti conosco, ma abbiamo sentito molte cose su di te e su tutti loro che sono positivi e danno speranza alla maggior parte di noi. Non ho dubbi, ma volevo augurarti buona fortuna con il tuo compito di tufo in mano e dire Buon Natale / vacanze e anno nuovo a te e alla tua famiglia. :)

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Anche se non hai fatto una domanda a Timo, voglio comunque rispondere: grazie!

28 dicembre 2020



Doug Couchman

Ciao, Eric; Mi unisco a tutti gli altri nell'augurarvi buona fortuna e seguirò i vostri sforzi con interesse poiché qualsiasi cosa implementate con successo, noi dell'ACBL possiamo usare.

La mia domanda per te: sopra, dichiari "[I] n primo grado l'NBO è responsabile di un'indagine. Se non vuole o non è in grado di farlo, l'IC WBF può venire in aiuto. Se un NBO ha giurisdizione e processi esistenti ovviamente li rispetteremo."

Questa posizione, come affermato, si riferisce solo al processo, non all'effettiva diligenza o competenza. La WBF prenderà in considerazione un'azione in ogni caso in cui un NBO ha in atto un processo investigativo e lo utilizza apparentemente, ma sembra non averlo fatto così bene o in modo equo? In particolare, mi preoccupa il fatto che se un NBO ha scelto di non perseguire vigorosamente le accuse contro i propri cittadini, la posizione della WBF come lei presenta sembra che nulla potrebbe essere fatto indipendentemente da quanto fosse eclatante l'approccio dell'NBO, anche se incompetenza o favoritismo. Potresti chiarire per favore?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Doug, hai ragione, dovrei approfondirlo. In linea di principio, la WBF chiederà all'NBO o alla zona di gestire un reclamo serio. Uso le mie stesse parole. Per il testo completo di tutte le norme e i regolamenti, consultare il sito Web WBF. Se un NBO non accetta il caso o non può gestirlo nel pieno rispetto dei diritti dei difensori, la WBF può subentrare. Se un NBO accetta un caso e allo stesso tempo non segue il corso o non sta davvero organizzando un'indagine imparziale, la WBF ha anche il diritto di svolgere le indagini e l'eventuale azione penale.

28 dicembre 2020



Sjoert Brink

Ciao Eric,

dalla mia esperienza so che se sei a bordo, il risultato sarà un successo. Quindi sono sicuro che sei l'uomo migliore per condurre le indagini per rendere questo gioco / sport (cosa pensi che sia) più onorevole. Ma ho una domanda.

Come ti senti a stare a metà tra WBF (molti critici sul passivo con gli imbroglioni) e EBL (presidente EBL del comitato investigativo)

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Aah, per vendicarmi della mia risposta a Steve mi fai anche una domanda difficile.

Prima di tutto penso che il bridge sia un gioco visto come uno sport (mentale). Alcune persone pensano che devi essere fisicamente attivo in uno sport, ma non sono d'accordo. Un campionato del mondo di due settimane è sia mentalmente che fisicamente davvero molto duro. Come ben sai ...

Non ho problemi con le persone critiche. Siamo tutti delusi e persino depressi per la situazione in cui ci troviamo di nuovo. Ovviamente guardano all'organo di governo del bridge. E sì, la WBF ha impiegato molto tempo e ha taciuto. Tutto ciò aveva a che fare con le conseguenze legali e finanziarie a cui avrebbero portato gli errori. Il nostro codice disciplinare originale è stato scritto prima ancora che esistesse Internet. Non sono un avvocato ma ho imparato che cambiare queste regole non è un lavoro facile che deve essere fatto con molta attenzione. Quindi diciamo meglio tardi che mai?

E infine, non mi sento tra l'EBL e la WBF. Il comitato investigativo EBL è stato istituito immediatamente dopo gli scandali di frode del 2014. Erano principalmente europei, quindi l'EBL ha preso i casi. La WBF ovviamente aveva i suoi problemi con i medici tedeschi. Ora con il nuovo codice sento che siamo davvero pronti per il futuro. Pronto in WBF, EBL e tutte le altre zone e NBO. Sono felice.

28 dicembre 2020



Prakash "Panja" Paranjape

Ciao Eric, durante il blocco, avrei voluto che alcuni dei miei vecchi amici giocassero a bridge online, tuttavia, non ho nemmeno affrontato l'argomento con alcuni di loro a causa dell'atmosfera viziata in cui ogni tipo di accusa sta volando in giro.

Che tipo di garanzia può dare l'organizzazione apex a un giocatore di bridge comune in merito ad accuse infondate?

Proponi di censurare gli accusatori adirati? Avrò un'applicazione retroattiva?

Grazie in anticipo,

Prakash

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Panja. Penso di capire le tue preoccupazioni. Ma invitare i tuoi amici a un tavolo privato è senza troppi rischi, di sicuro se ne trovi altri tre!

Le accuse infondate sono sicuramente qualcosa di brutto. Abbiamo libertà di stampa e di parola, ma abbiamo anche confini che non dovrebbero essere attraversati. Posso garantire che il nuovo codice disciplinare assicura che reclami manifestamente infondati e / o non comprovati non saranno accettati e potrebbero avere conseguenze. Anche in questo caso, nessuna nuova regola può essere applicata retroattivamente.

28 dicembre 2020



Nigel Guthrie

Prakash "Panja" Paranjape

Che tipo di assicurazione può dare l'organizzazione dell'apice a un giocatore di bridge comune in merito ad accuse infondate?

La tesi di Panja è ragionevole. Anche il suo corollario deve essere affrontato. La WBF indagherà sulle accuse (parzialmente) motivate contro funzionari e giocatori di livello mondiale?

28 dicembre 2020

Nigel Guthrie ha modificato questo commento il 28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Nigel, guarda anche la mia risposta a Panja. Sì, possiamo indagare su accuse motivate contro giocatori di livello mondiale che sono stati attivi nella WBF negli ultimi 5 anni. L'articolo 2.1 iii del nuovo codice è molto chiaro: il codice si applica a "tutte le persone che ricoprono qualsiasi posizione o svolgono qualsiasi funzione per conto della WBF, di una Zona o di una NBO".

28 dicembre 2020



Ben Thompson

Ciao Eric, benvenuto a bordo!

Ho visto un argomento preoccupante affiorare spesso in discussioni relative al tradimento che inizia con "imbrogliano solo a volte"

"imbrogliano solo a volte" è alto su un pendio molto scivoloso Il prossimo è "questa mano conferma la mia teoria quindi è una prova"

Allora " quella mano non lo fa quindi non stavano tradendo quella "

Che si ferma" imbrogliano perché dico di sì "

Secondo me, questo argomento è centrale per ogni" ismo "c'è

Sono stato impressionato dalla calma ed equilibrato modo di parlare di questo (e di ogni altro) problema.

Potresti condividere i tuoi pensieri su come superare questa tendenza umana a favorire le prove che confermano la propria teoria?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao ben! Penso che sia giusto rivelare che sei uno dei miei colleghi nel consiglio esecutivo della WBF.

Hai così ragione. Ed è così facile commettere errori su questo. Sia Peter Büchen che Greg Lawler mi hanno insegnato in casi precedenti a verificare con esperti esterni ogni passo che fai durante un'indagine. Questo non è vero solo per la gestione dei dati (la loro esperienza), ma è anche vero per rimanere imparziali. Non sono di gran lunga un giocatore di punta, ma a volte ho riconosciuto di essermi formato la mia opinione su determinate azioni di un giocatore sotto inchiesta. E questo potrebbe inconsciamente influenzare il processo. Quindi ho dovuto imparare a concentrarmi sul

processo e non discutere con giocatori di livello mondiale su cui abbiamo sondato. È la loro opinione che conta, non la mia. Ed è per questo che sono così felice con i membri del mio comitato di grande esperienza, un gruppo molto diversificato di persone dedicate. Lavorando a stretto contatto non commetteremo questi errori fondamentali.

28 dicembre 2020

Eric Laurant ha modificato questo commento il 29 dicembre 2020



[Adam Grossack](#)

Ciao Eric, un diverso tipo di domanda.

Uno degli streamer di twitch bridge ha ricevuto una lettera di cessazione e desistenza da BBO per interrompere lo streaming di contenuti bridge. Sembra che BBO non voglia promuovere il gioco del bridge tra i giovani (questo è il pubblico principale per twitch). Come forse saprai, Chess ha visto un enorme boom da Twitch e avere giocatori importanti che trasmettono le loro partite di [chess.com](#) lì. Puoi lavorare con gli streamer di twitch per proteggere i loro diritti e promuovere il bridge a più di un pubblico attraverso twitch?

28 dicembre 2020



[Michael Shuster](#)

Sul serio? BBO è diventato stupido da quando Fred ha abbandonato la nave.

28 dicembre 2020



[John Bishel](#)

Mi sembra che BBO voglia solo una parte dell'azione (soldi). [Chess.com](#) dovrebbe probabilmente recuperare

28 dicembre 2020



[Christian Jolly](#)

Lol, quel dolce e dolce guadagno di bridge in streaming!

28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Ciao Adam, non ero a conoscenza di questo. Dato che BBO in generale e la loro gestione in particolare sono stati di grande supporto alla nostra lotta per un gioco pulito, non riesco a immaginare che non sarebbero così di supporto nel promuovere il nostro gioco? Forse fraintendo o forse anche loro non hanno capito esattamente quale fosse la portata dei tuoi progetti? Ti prometto che contatterò la direzione di BBO domani e ti ricontatterò personalmente.

28 dicembre 2020



[Richard Willey](#)

Sei serio? Sapevo che la nuova gestione di BBO era piuttosto incasinata, ma questo è stupido anche per loro ...

Questo merita seriamente il suo filo conduttore.

Spero che qualcuno possa pubblicare l'ordine di cessare e desistere

28 dicembre 2020



GabòR Friesen

Se solo.

28 dicembre 2020



Michael Shuster

In un'epoca in cui molti studi di videogiochi * pagano * somme di denaro non insignificanti per lo streaming dei loro giochi, lascia che BBO prenda una posizione iconoclasta.

29 dicembre 2020



John Bishel

Penso che gli "studi di gioco" paghino per costruire il marchio (budget di marketing) e eclissare la concorrenza (altri giochi). I marchi reali non pagano, chiedono denaro per mostrare le loro competizioni. (NFL et al.)

Se twitch sta facendo soldi, lo streamer del bridge sta facendo soldi e bbo è quello con l'investimento e il prodotto. Perché non dovrebbero ottenere parte delle entrate.

29 dicembre 2020



Christian Jolly

Hai davvero confrontato BBO con la NFL dal punto di vista degli spettatori?

29 dicembre 2020



Matthew Weingarten

Sto trasmettendo Bridge su Twitch da quasi 2 anni. Sono stato pagato da Twitch una volta, ed era per ottenere un carico di abbonamenti (la principale forma di reddito lì) per un cuscino per il corpo di David Hasselhoff (che è davvero fantastico se fossi interessato). Non stiamo facendo molti soldi qui, se ce ne sono. Ecco perché tutti noi abbiamo un lavoro reale, a differenza dei grandi e-sport reali in cui puoi trasmettere in streaming professionalmente e vivere davvero. Pago molto di più a BBO per giocare ai loro giochi di quanto non faccia lo streaming, e questo vale per tutti gli streamer.

In realtà ci sono state persone che hanno iniziato a studiare Bridge attraverso la nostra comunità. Certo, non è grande come qualcosa come League of Legends o CoD, ma ha lo stesso effetto. Penseresti che l'esposizione sarebbe un bene per qualcosa, giusto?

29 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Adam e tutti gli altri interessati a questo argomento. Sono felice di vedere che nella mia e nella vostra casella di posta BBO ha risposto rapidamente e penso in modo costruttivo. Buona fortuna con i tuoi sforzi promozionali!

29 dicembre 2020



Debbie Hyatt

Come possiamo ridurre i costi per i test antidroga alla WBF. Forse se un sistema d'onore, se sei tra i primi 3 medagliati, quei giocatori della federazione pagano per i test antidroga. La spesa è enorme e sembra uno spreco di denaro

quando NPC e allenatori vengono testati. Con i test effettuati ogni giorno. So che questo fa parte del finanziamento OC Olympic.

A proposito, enormi congratulazioni - sei un leader fantastico.
28 dicembre 2020



Eric Laurant

Ciao Debby, come stai?

Devo ammettere che non sono un esperto delle nostre regole antidoping, mi dispiace. Un NPC è un membro ufficiale di una squadra ma non riesco a immaginare che anche gli allenatori (non lo sono) vengano testati? Non sono sicuro che sia giusto o sarà apprezzato se assegneremo alle federazioni medaglie un premio speciale antidoping (bene)?

28 dicembre 2020



Alan Frank

Interessante quanti soldi vengono sprecati per questo, soprattutto considerando la litania secondo cui l'unico motivo per cui facciamo parte del CIO è per ottenere denaro. Forse quelli che ne traggono vantaggio possono pagare per i test di tutti.

29 dicembre 2020



Eric Laurant

Bene Alan, nei campionati di due settimane con 3 partite lunghe al giorno tutti possiamo immaginare che i giocatori potrebbero trarre vantaggio da alcune "cose mediche". Mentalmente e fisicamente. E vogliamo un gioco pulito, quindi dobbiamo testare! Non penso che questo abbia nulla a che fare con il CIO a parte il fatto che vogliono anche giochi puliti?

29 dicembre 2020



Nigel Kearney

Puoi spiegare in modo più dettagliato come funziona la "piena reciprocità"?

Se una coppia viene dichiarata colpevole e bandita dal Paese A, viene automaticamente bandita anche nel Paese B?

Se un'autorità non-bridge (ad esempio CAS o un tribunale nazionale) ribalta la condanna nel paese A, anche il paese B deve lasciarli giocare?

Se una coppia viene dichiarata colpevole da due paesi diversi e riceve due sanzioni diverse, qual è l'effetto netto di ciò?

28 dicembre 2020



Eric Laurant

Certo Nigel. Questo è come lo capisco ma invito i colleghi esperti legali a correggermi se sbaglio.

Q1: sì, supponendo che entrambi i paesi A e B siano membri della WBF

Q2: sì, supponendo che il paese A sia l'NBO principale della coppia

Q3: se entrambi i paesi sono membri della WBF, l'NBO principale gestirà il caso; Non ricordo un caso che sia stato gestito diversamente.

Tieni presente che ACBL non è un paese né un membro della WBF. ACBL ha la propria giurisdizione sui propri membri.
28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Ora di andare a letto!

28 dicembre 2020



[Avon Wilsmore](#)

E congratulazioni per aver guidato il field del WBT Invitational dopo il primo giorno ... mancano solo due giorni!

28 dicembre 2020



[Tanya Rodich](#)

Ciao Eric.

Come fai a convincere le persone i cui paesi non vanno d'accordo a giocare a questo meraviglioso gioco? Grazie per essere nel pozzo.

28 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Ciao Tanya, ci è voluto del tempo per capire la tua domanda, mi dispiace per questo. So che a volte abbiamo un caso in cui i giocatori di un paese non sono autorizzati dal loro governo a giocare contro un altro paese. L'esempio più noto è il Libano e Israele dove il governo libanese proibisce ai propri giocatori di competere con Israele. La mia opinione personale è molto chiara su questo: è contro qualsiasi idea di sportività. Anche i giocatori coinvolti il più delle volte hanno un buon rapporto tra loro. Recentemente abbiamo riaperto la discussione su questo nel Comitato Esecutivo EBL e mi aspetto che decideremo come gestirla prima o poi.

29 dicembre 2020



[Robert Friz](#)

Eric, la tua foto mi ricorda gli arbitri della Premier League europea / inglese (il vero calcio!). I miei funzionari preferiti sono individui in forma, amichevoli e pratici che affrontano i problemi con un sorriso e con disprezzo.

Sulla base delle tue risposte sopra, credo che affronterai i "problemi" con lo stesso aplomb. Benvenuto e non vediamo l'ora di ricevere il tuo contributo per ripulire il nostro gioco e divertirci di nuovo!

29 dicembre 2020



[Eric Laurant](#)

Grazie per le tue bellissime parole Robert, è davvero utile sentirsi supportati da molti!

29 dicembre 2020



Eric Laurant

Ho lavorato da cima a fondo per due giorni ormai. Lo farò di nuovo per le domande e i commenti emersi a seguito delle mie risposte. Al termine, probabilmente stasera tardi, propongo che questa bella esperienza finisca. Mi è piaciuto molto e spero che ora abbiate un'idea e, spero, comprendiate cosa sta succedendo nella nostra amministrazione. Grazie a tutti per il vostro contributo!

29 dicembre 2020



Richard Fleet

Grazie per aver rinunciato al tuo tempo, Eric.

29 dicembre 2020



Adam Parrish

Grazie Eric!

29 dicembre 2020



Greg Lawler

Grazie Eric

29 dicembre 2020



Steve Weinstein

È ora di farlo uscire, ty Eric.

29 dicembre 2020

Questa discussione è stata chiusa da un amministratore.