



GUERRA SU TUTTI I FRONTI

Vicenda "Cheating", una sintesi di quel che è successo in questi ultimi tre anni.

Caso FANTONI/NUNES

Come è noto, la sentenza EBL (European Bridge League) è stata annullata dal CAS (Court of Arbitration for Sport) di Losanna.

Pochi giorni dopo la pubblicazione della sentenza della Corte Europea, avevamo pubblicato sul nostro sito L'articolo: "Considerazioni sulla decisione del CAS". Oltre ai vari riferimenti sulla vicenda, avevamo espresso il nostro parere, qui sotto riportato:

Indubbiamente i legali dei Fantunes sono stati molto abili, hanno presentato valide motivazioni in loro difesa, tuttavia, si fa una certa fatica a pensare esclusivamente a un verdetto su base tecnica, del resto, per ricorrere al CAS bisogna essere confidenti di avere una certa probabilità di successo - non è facile remare contro EBL e ACBL -, viene il sospetto che qualche personaggio altolocato, bridgisticamente co-interessato e ben inserito nelle sedi internazionali dello sport, si sia dato da fare per acquisire il verdetto pilatesco del CAS, ed ora costui stia facendo salti di gioia, con il dito medio eretto verso l'alto, per lo più indirizzato al presidente EBL, al norvegese Brogeland e alle personalità del bridge americano.

Un'ovvia deduzione che, seppur descritta con un linguaggio colorito, dava l'idea dell'impatto che il verdetto CAS avrebbe avuto sul mondo del bridge.

Questa nostra percezione è stata analogamente interpretata dai giocatori americani che, a distanza di circa due mesi, hanno platealmente manifestato a Filadelfia la loro contrarietà alla furbata del CAS, in un evento a larga partecipazione come i National USA.

La sentenza CAS (stranamente pervenuta dopo circa nove mesi di incubazione) in abbinamento alla contestata partecipazione di Fantoni al torneo di Barcellona del 2 febbraio 2018, sono state le gocce che hanno fatto traboccare il vaso, da qui è nato il raduno "SAY NO TO CHEATS" di Filadelfia.

Gli scopi del raduno Anti-Cheating pubblicati sul bollettino gare N.7 dei Nord American Bridge Championships del 15 marzo.



File PDF

Più di 500 top players USA hanno firmato la petizione Anti-cheating proposta da Zia Mahmood, uno dei principali organizzatori della manifestazione.



Dite no ai bari (to cheat = imbrogliare, barare)

In molti giocatori hanno indossato il distintivo "Say No to Cheats", indicato in figura. Dettagli e traduzione italiana a questo link:



NeapolitanClub



Some of the many top players that gathered for Wednesday's anti-cheating rally.

Occorre, tuttavia, fare una precisazione: la presa di posizione, per non dire contestazione, dei top players USA, non è tanto rivolta contro i Fantunes, come da molti interpretato in Italia, ma verso la World Bridge Federation (WBF). Da quanto si legge sui social network, questo è il vero bersaglio degli organizzatori del raduno.

World Bridge
Federation



E' da molto che la WBF viene accusata da più parti, americani in testa, di scarsa efficacia verso il "cheating", di fatto, se consideriamo i numerosi casi di emersi in questi ultimi mille giorni: tedeschi, israeliani, italiani e polacchi,

ecc., la WBF è intervenuta solo a parole, e in alcuni casi, in netto ritardo, e non certo per incapacità operativa.

Ma attenzione, la mancanza di volontà politica da parte della WBF, al fine garantire un bridge più onesto, il più possibile depurato dai bari, si è manifestata **sia prima sia dopo** la denuncia di Brogeland del 2015. E di questo, vi sembrerà strano, se ne sono accorti persino gli americani ☺.

Probabilmente alla WBF è sempre prevalso il timore di perdere il grande affare proveniente dalle numerose competizioni da lei organizzate. Per chi non l'avesse capito: **"The Show Must Go On"**. Nelle pagine successive, un'analisi dettagliata delle attività WBF.

Allo scoppio dello scandalo nel 2015, questa la pesante affermazione di Fred Gitelman (ideatore e co-proprietario di BBO):

"Grazie a sforzi enormi di alcuni top players che si preoccupano profondamente del nostro gioco, è purtroppo giunto alla nostra attenzione che i risultati di tutti i maggiori campionati Open che la WBF ha organizzato negli ultimi 15 anni sono stati contaminati dalla presenza di imbrogliatori".

Sono passati quasi tre anni, e purtroppo questa è l'atmosfera che tuttora prevale negli ambienti internazionali, americani in primis. Vediamo le coppie più coinvolte nello scandalo.

La coppia tedesca Elnescu/Wladow



Quello che a nostro avviso ha dato più fastidio agli americani è sicuramente la vicenda dei due seniores tedeschi ai mondiali 2013 di Bali (Indonesia).

Durante la finale Senior: USA vs Germania, lo sfidante Eddie Wold del team Lynch/USA, già dalle prime mani di gioco si era accorto che alcuni colpi di tosse dei due tedeschi erano tutt'altro che naturali (rumors sulla coppia giravano da anni).

A colpi di tosse la Germania vinse il titolo mondiale Senior, medaglie d'oro per tutti, mano al petto e inno nazionale. Per il team USA di "Mondiale" c'era solo la beffa.

La squadra USA-2, sponsorizzata dalla filantropa Carolyne Lynch (purtroppo deceduta nell'ottobre 2015 a causa di un tumore) ha vivacemente protestato, sia al termine dell'incontro sia pochi giorni dopo il misfatto, inviando un dettagliato rapporto alla WBF, sull'illegale comportamento dei due seniores tedeschi.



Il report USA:
Redatto dalla Compton

C'è da rimanere basiti a leggere le dichiarazioni della capitana della squadra americana, Donna Compton (**in allegato –testo evidenziato in giallo**), chiamata a deporre nel processo intentato della WBF contro i due medici.

La fanciulla sostiene che qualcuno del Comitato WBF non voleva si prendessero in considerazione i video dell'incontro.

Curiosa la "lotta per le medaglie" (**in allegato**).

The Fight for the Medal

Questo il codice utilizzato dai tedeschi:

- No tosse = mani bilanciate o semi-bilanciate
 - 1 colpo di tosse = corto a Fiori
 - 2 colpi di tosse = corto a quadri
 - 3 colpi di tosse = corto a Cuori
 - 4 colpi di tosse = corto a Picche
- Indicazioni d'attacco (stesso metodo)



Abbiamo raggruppato in un unico video tutti i colpi di tosse della coppia – Il video è visibile a questo link:



Video su facebook

Di positivo c'è che nel suo racconto, la Compton elogia il comportamento esemplare tenuto da Di Sacco nella vicenda. Alla fine, nonostante la presenza dei video, con i relativi sonori, e dettagliato report USA, c'è voluto più di anno prima di arrivare alla squalifica della coppia (10 anni).

Annullamento condanna

Analogamente al CAS per i Fantunes, il Tribunale Regionale di Colonia (Germania) ha poi annullato la condanna emessa dalla federazione bridge tedesca. E vabbeh, un altro ente bridgistico federale e relativo verdetto buttato a mare.

Riportiamo una dichiarazione di Maurizio Di Sacco del novembre scorso su facebook:

"A distanza di anni, i vari procedimenti continuano a trascinarsi nei tribunali senza che si veda la fine, e con spese enormi". Tempi lunghi e condanne annullate. E' evidente che così non si pone nessun freno alle frodi sportive, anzi.

Domanda: E in quali altri sport avviene una cosa simile, oltretutto in presenza di prove video inequivocabili? Brogeland e i players Usa non hanno tutti i torti.

Fantunes & F.I.G.B.

Questa volta giochiamo in casa.

Non è certo per darci un tono internazionale che siamo entrati in pista prima di EBL e ACBL sui Fantunes. La FIGB ha voluto giocare d'anticipo verso tutti gli altri enti, tra l'altro accusando Fantunes di illeciti sportivi avvenuti in gare extranazionali, gestite da WBF (mondiali) e da EBL (Europei), organizzazioni con propria giurisdizione.

E' dal 2009 che i Fantunes giocano in rappresentanza della squadra del Principato di Monaco, della cui Federazione erano parimenti tesserati.



Gli incontri indicati nella sentenza del Tribunale Federale FIGB:

WBF - Bermuda Bowl 2013 a Bali (Indonesia):

- Monaco-Usa1,
- Finale Monaco – Italia (*ma dai!*)

Se c'è stata una violazione del Codice Disciplinare WBF, toccava a quest'ultima intervenire.

EBL - Campionato Europeo 2014 di Opatija (Croazia):

MONACO contro:

- 1) Danimarca, 2) Olanda, 3) Germania, 4) Croazia,
- 5) Francia, 6) Inghilterra, 7) Polonia, 8) Israele, 9) Romania, 10) Bulgaria, 11) Irlanda, 12) Svezia, 13) Norvegia, 14) Islanda, 15) Russia.

Improvvisamente noi italiani siamo diventati i poliziotti del mondo. Primo interrogativo:

1. Perché la FIGB si è fatta carico di tutti questi incontri (15+1) dove non era manco impegnata l'Italia? Un lavoraccio visionare tutti i video, diagrammi mani e relativi report.

Una situazione che già dai primi giorni era apparsa alquanto delicata da gestire per le varie implicazioni giuridiche, regolamentari ed economiche in ballo. Oltretutto FIGB era ben a conoscenza del procedimento intentato da EBL come si evince da un comunicato dl 16/09/2015.

2. E perché questo doppio processo?

L'ultima cosa a cui dobbiamo pensare è che tra chi tira le fila in FIGB vi siano degli sprovveduti.

Tre le sentenze italiane sui Fantunes:

1. La Sentenza Tribunale Federale

19-03-2016

2. La Sentenza Corte Federale d'Appello

10-06-2016

3. Ricorso al Coni

4 ottobre 2016.

Confermata la squalifica di tre anni (fino al 9/4/2019). Il 18 dicembre 2018 si esaminerà il ricorso al TAR del Lazio, presentato dai Fantunes.

La Federazione Francese (FFB) a settembre 2015 ha sospeso in via cautelare della coppia Fantoni – Nunes, poi ha lasciato tutto in mano all'EBL (furbacchioni).

L'intervista a G. Medugno (ex Presidente FIGB)

Medugno chiarisce la posizione della Federazione – **Delibere N. 4/2105 del Consiglio di Presidenza** - sul perché il Procuratore Federale ha deciso di aprire un procedimento contro i Fantunes (vedi pag. seguente).

Si ha quasi l'impressione che Medugno abbia voluto mettere le mani avanti: "ma veramente io ..."



Coppa Italia Mista - Assoluti a Copie Miste



INTERVISTA AL PRESIDENTE FIGB GIOVANNI MEDUGNO

Francesca Canali

(estratto da Bollettino gare N. 4 - 1 Novembre 2015)



ATTUALITÀ E BRIDGE DI ALTO LIVELLO

Qual è la posizione della Federazione in merito ai presunti scandali nel mondo del bridge di alto livello?

Il Consiglio di Presidenza, riunito di urgenza, ha richiesto agli organi competenti se esistessero gli estremi per una sospensione cautelativa nei confronti dei due giocatori tesserati in Italia oggetto di indagine internazionale. Questo non per perseguire uno specifico caso, ma per gestire le implicazioni relative alla problematica in un clima inevitabilmente di forte tensione. Il regolamento di giustizia sportiva del CONI, che vale per tutte le Federazioni, però, non prevede un simile strumento giuridico e la proposta è stata rigettata.

Voglio spiegare in modo molto chiaro che il Consiglio federale non ha alcun ruolo nelle vicende giudiziarie. La giustizia sportiva è un organo indipendente, che si muove in totale autonomia ed è assolutamente corretto che non possa venire influenzato dalla politica. Premesso questo, il Procuratore Federale ha deciso di aprire un procedimento, basato sui dossier pubblicati nelle scorse settimane su internet, a carico dei due giocatori tesserati in Italia. Il tribunale federale deciderà cosa fare in merito. Anche l'EBL (European Bridge League) ha in corso un procedimento contro i medesimi giocatori, ed è effettivamente anomalo che le stesse persone stiano affrontando due procedimenti in contemporanea. Questa situazione

ne atipica si è creata perché i dossier non sono stati presentati all'una o all'altra federazione secondo i corretti procedimenti istituzionali, ma sono stati pubblicati su internet. Ovviamente non approvo questo stile, che ha portato a una deprecabile gogna mediatica. Anche se, come molti, sono profondamente amareggiato, ritengo che chiunque sia innocente fino all'esito di un giusto processo.

In questa situazione, telecamere e video registrati ai tavoli durante il gioco hanno avuto un ruolo cruciale. La Federazione intende introdurre simili sistemi?

Assolutamente. Faremo un investimento importante in infrastrutture perché vogliamo difendere con ogni mezzo la bellezza e la pulizia del nostro sport. Saranno introdotte, ai tavoli di tutti gli incontri di serie Eccellenza dei principali Campionati italiani, telecamere che registreranno le giocate e le dichiarazioni, nonché il comportamento dei giocatori.

I video saranno resi pubblici?

No, ma saranno a disposizione della Procura Federale. Quello che il Consiglio sta valutando è di creare una commissione tecnica che visioni i filmati e dia supporto alla Procura stessa.

A tutti i giocatori sarà chiesto di firmare una liberatoria per la raccolta e l'archiviazione delle immagini. Qualche incontro continuerà a essere trasmesso su youtube, come accaduto sporadicamente in passato, ma ovviamente solo ai fini dello spettacolo.

Curiosa l'idea di non mostrare i video ai bridgisti di tutto il mondo, poi a pensarci bene occorre porsi la domanda: A chi davano fastidio i video?

Ricorso al TAR contro FIGB/CONI

Come già scritto, l'udienza del TAR Lazio è fissata per il 18 dicembre 2018. Intanto, solo per questa vicenda, verseremo circa 45 mila euro (troppi!) all'Avv. Pierluigi Matera, un giovane avvocato che opera per il CONI (delibere del 02/01/2017 - **in allegato**).

Dopo il verdetto del CAS, ci si pone il seguente interrogativo: Le prove raccolte da FIGB sono realmente inattaccabili ed esaustive da giustificare la condanna inflitta ai Fantunes? In caso contrario, saremo noi, come FIGB, a pagarne le conseguenze.

Già dal 2016 i Fantunes hanno avanzato una richiesta risarcitoria alla FIGB per i danni subiti, presunti o astratti (girano voci di una cifra alquanto considerevole – non bastano 100 simultanei!). E dopo Montecatini, ecco un'altra bella tegola sulla testa del nuovo esecutivo FIGB.

Buttiamola in
scommessa:

QUOTA VINCENTE
FANTUNES @ 2,30 FIGB @ 27,00

Mamma mia, quanti Enti: **FIGB, EBL, ACBL, CONI, CAS, TAR**.
Da non credere - Povero Bridge!

Chiarimenti dal Presidente della WBF, G. Rona

Lettera inviata da Rona al Presidente Spanish Bridge Federation, il 18 marzo, in seguito alla contestata partecipazione dei Fantunes al torneo di Barcellona del 2 febbraio 2018. Riportiamo alcuni paragrafi utili a capire tante cose.

Originale in inglese

tramite traduttore digitale

(in caso di dubbio, consultare l'originale)

The appeal before CAS was in respect of a decision by the Disciplinary Commission of the EBL. The EBL case (both at first instance and on appeal to CAS) dealt with allegations concerning specific hands played by the Players at the EBL European Championships held in Opatija in 2014 which, in the submission of the EBL and the view of its Disciplinary Commission, breached specific provisions of the EBL Disciplinary Code. The FIGB suspension, on the other hand, concerned the violation of different national provisions based on different hands (including hands from at least one non-EBL)

L'impugnazione dinanzi al CAS era relativa ad una decisione della commissione disciplinare dell'EBL. Il caso EBL (sia in primo grado che in appello a CAS) si è trattato di accuse relative a mani specifiche giocate dai giocatori ai campionati europei EBL di Opatija nel 2014 che, nella presentazione dell'EBL e della visione della sua disciplina Commissione, ha violato le disposizioni specifiche del codice disciplinare EBL. La sospensione FIGB, invece, riguardava la violazione di diverse disposizioni nazionali basate su differenti mani (comprese le mani di almeno una non-EBL).

E già qui molte cose non quadrano:

1. Contrariamente a quanto indicato nella lettera, la sentenza FIGB fa riferimento **anche** agli incontri sostenuti da Monaco relativi al Campionato Europeo 2014 di Opatija (Croazia), organizzato da EBL.
2. Nella sentenza FIGB non viene indicata alcuna competizione nazionale.
3. Per non scrivere evento WBF (i mondiali di Bali 2013, per intenderci), Rona ha scritto: evento non-EBL.

Moreover, the FIGB suspension preceded the suspension that was imposed by the EBL Disciplinary Commission. We understand that the Players did not argue before the Court of Arbitration for Sport that the FIGB suspension prevented the imposition of a subsequent sanction by the EBL based on concepts such as ne bis in idem or res judicata, which would in principle prevent the imposition of a second sanction for the same offence and based on the same facts. The Reciprocity provisions of the WBF require member federations to "accept and respect all decisions taken by other members and/or Zonal Conferences in

disciplinary matters” and to “apply and enforce sanctions of other members [...] (including for the avoidance of doubt suspensions or bans) within their geographical jurisdiction” (art. 17 of the WBF Constitution). Similar reciprocity obligations apply under the EBL regulations.

Therefore, the reciprocity rules require all federations to uphold the suspension imposed by the FIGB within their geographical jurisdiction. This therefore prevents the Spanish Bridge Federation from allowing either of the Players to play in any competition organised or patronaged by it during the period of the suspension; to allow them to play would be a breach of the Federation’s obligations as a Member of the World Bridge Federation and the European Bridge League.

Inoltre, la sospensione FIGB ha preceduto la sospensione imposta dalla commissione disciplinare EBL. Sappiamo che i giocatori non hanno sostenuto dinanzi alla Corte di Arbitrato per lo Sport che la sospensione FIGB ha impedito l'imposizione di una successiva sanzione da parte dell'EBL basata su concetti come ne bis in idem o in giudicato, il che in linea di principio impedisce l'imposizione di una sanzione per lo stesso reato e basata sugli stessi fatti.

Pertanto, **le disposizioni di reciprocità del WBF impongono alle federazioni membri di "accettare e rispettare tutte le decisioni prese da altri membri e / o Zone associate in materia disciplinare " e di "applicare sanzioni di altri membri [...]"** (anche per evitare dubbi sospensioni o divieti) nella loro giurisdizione geografica " (art. 17 della Costituzione WBF). Simili obblighi di reciprocità si applicano ai sensi del regolamento EBL.

Pertanto, le regole di reciprocità impongono a tutte le federazioni di sostenere la sospensione imposta da FIGB nella loro giurisdizione geografica. Ciò impedisce alla federazione di bridge spagnola di permettere a uno dei giocatori di giocare in qualsiasi competizione organizzata o patrocinata durante il periodo della sospensione; consentire loro di giocare sarebbe una violazione degli obblighi della federazione in quanto membri della World Bridge Federation and the European Bridge League.

La disposizione di *Reciprocità* (su indicata)

Attenzione! ACBL non ha mai accettato questa postilla imposta da WBF. Gli americani fanno di testa loro (e non c'era ancora Trump!).

E mentre tutte le federazioni estere coinvolte nel cheating si muovevano con estrema prudenza, interpellando numerosi esperti giocatori e accademici vari, noi siamo stati più veloci della luce, in pochi mesi siamo arrivati a sentenza, valutando ben 17 incontri.

E perché tutta 'sta fretta?

Questa accelerazione non è per nulla casuale, qualcuno, ben a conoscenza del principio di *Reciprocità*, ha suggerito alla FIGB di mettere il turbo al procedimento disciplinare, a fine di invalidare sul nascere l'insidiosa sentenza EBL (più tosta per intenderci – no sconti – no eventuale grazia). In quest'ottica si può ben capire il perché si sono inglobati tutti gli incontri dei Fantunes.

Un'importante precisazione, per i non esperti come noi, arriva da Di Sacco: “Pare che la scelta se valga come primo procedimento quello iniziato prima, o quello terminato prima, è cosa dibattuta, ma a prevalere è il secondo orientamento”.

L'Imprevisto

EBL se n'è fottuta (non è bella espressione ma rende bene l'idea) del procedimento italiano e del fattore *Reciprocità* ed è andata avanti per la sua strada, almeno per gli eventi che gli competono.



Le squalifiche inflitte da EBL ai Fantunes sono notevolmente pesanti rispetto a quelli della FIGB (vedi paragrafo successivo). Questo rompi CAS di Aubry - Presidente EBL - vuole la guerra. Bisogna rimediare e trovare il sistema per aggirarlo (Sgarbi avrebbe usato un altro termine).

FANTUNES - La Sentenza EBL

L'udienza si è tenuta il 15 luglio 2016, presso la sede centrale EBL di Losanna – Svizzera.



Note tratte dal documento EBL

B/33. Doppio Processo

(ovvero essere processati due volte per lo stesso reato).

Gli accusati hanno sostenuto che il principio del divieto di “doppio processo” (ne bis in idem) sia applicabile in virtù del procedimento pendente dinanzi alla FIGB, e che il presente procedimento EBL debba essere, per tale motivo, annullato.

La Commissione ha concordato sul fatto che questo principio generale di legge sia applicabile nello sport. Tuttavia, nel caso in questione e come dichiarato da EBL, i giocatori presumibilmente hanno commesso una violazione del Codice Disciplinare EBL nel corso di un evento EBL e quest'ultima sta valutando la sospensione soltanto in eventi EBL. La Commissione è quindi del parere che il procedimento dinanzi alla FIGB non abbia esattamente lo stesso oggetto di

quello EBL e che quindi il principio di "doppio processo" non sia applicabile nel caso in esame.

La richiesta dei giocatori su questo punto è stata respinta.

La Commissione Disciplinare così decide:

1. Fulvio Fantoni e Claudio Nunes sono interdetti dalla partecipazione a eventi o attività EBL come singoli per un periodo di anni 5.
- 1) Fulvio Fantoni e Claudio Nunes sono banditi a vita come coppia da tutti gli eventi e le attività EBL.
- 2) Fulvio Fantoni e Claudio Nunes sono tenuti a pagare i costi del presente provvedimento, comprese le spese sostenute da EBL durante l'inchiesta e in tutta l'azione penale per un importo di **20.000 Euro** ciascuno.
- 3) Qualsiasi altra mozione viene respinta.

Il testo completo emesso dalla Commissione Disciplinare EBL, accuratamente tradotto, a questo link:



NeapolitanClub

Quindi:

1. Dopo la sentenza del CAS, la squalifica EBL decade, mentre quella della FIGB resta in vigore.
2. Nonostante le proteste dell'avvocato dei Fantunes, la posizione di EBL e WBF è stata chiara sostenendo che la decisione del CAS non ha alcuna rilevanza o impatto sulla sospensione imposta a quei giocatori dalla sentenza FIGB.
3. La squalifica FIGB (19/03/2016) ha preceduto quella della commissione disciplinare EBL (18/07/2016).
4. **I Fantunes sono sospesi fino al 9 aprile 2019.**

P.S.: La EBL non farà appello contro la Decisione del CAS (18/3/2018)



Cronistoria del BRIDGEGATE

L'inesco

Un vero e proprio tsunami si è abbattuto sul nostro bel giochino. Alcuni tra i più forti giocatori del mondo sono stati accusati di aver barato in competizioni internazionali.

La bomba, sfociata poi in una sorta di guerra tra innocentisti e colpevolisti, è scoppiata il 24 agosto 2015, quando quattro membri della squadra che ha vinto 2014 Spingold e Reisinger hanno annunciato sul sito www.bridgewinners.com la loro intenzione di rinunciare ai loro titoli 2014-15 poiché vinti in collaborazione con i giocatori israeliani Lotan Fisher e Ron Schwartz.

Il norvegese Boye Brogeland, con l'aiuto di alcuni esperti giocatori USA, dopo aver lavorato per diversi giorni e notti, ha raccolto una serie di prove sullo scambio di informazioni illecite in uso tra alcuni top players. Prima le prove contro la coppia di israeliani Fisher-Schwartz e successivamente nei confronti della coppia Fantoni-Nunes, poi, via via, lo scandalo ha coinvolto altre coppie.

Domanda: Questi illeciti sportivi sono stati a suo tempo convenientemente segnalati agli enti federali preposti, come previsto dai regolamenti?

Se Sì, con quali risultati?

La denuncia di Brogeland, effettuata a cielo aperto, è stata pubblicata sui siti di bridge e social network e ampiamente ripresa da molti quotidiani.



Boye Brogeland – Lo "sceriffo" del bridge.

Alla WBF/EBL, da anni a conoscenza di comportamenti illeciti di alcune coppie (sarebbe ridicolo negarlo), non hanno mai mosso un dito, bene ha fatto Boye Brogeland & Company a scoperciare il pentolone. E che dovevano fare? Dovevano forse farsi fregare per tutta la vita?

Brogeland ha ricevuto numerose minacce e denunce. L'intera vicenda definita "La Guerra di Boye".

Ore di paziente lavoro

Esaminare i video e riuscire a decifrare i codici truffaldini incrociandoli con i diagrammi delle mani e le rispettive giocate richiede ore e ore di paziente lavoro da parte di esperti, giocatori e non.

Un conto è guardare i video come di norma uno guarda la TV, diverso è analizzare ogni movimento e posizione di: boards, carrello, cartellini, mani, dita, braccia, ecc.. E' ovvio che i video vanno visionati più volte (two balls!). Questo a partire dalle coppie più rumoreggiate.

Lavoro gratis? Qualcuno sospetta vi siano dei finanziatori USA dietro a tutta questa complessa manovra.

Molti dei video esaminati si riferiscono ai Campionati Europei del 2014, tuttora disponibili in YouTube – scrivere: 2014 EBTC.



La coppia israeliana **LOTAN FISHER e RON SCHWARTZ**

Ritenuti colpevoli di essersi passati informazioni non autorizzate (INA) agli Europei di Opatija 2014 e Europei Juniores 2011.



Nell'agosto 2016 il verdetto della Commissione Etica Speciale della Federazione Israeliana Bridge (IFB):



NeapolitanClub

In sintesi

1. Squalifica della coppia a vita come coppia all'interno della IBF.
2. Espulsione dalla nazionale.
3. Divieto a vita di giocare come singoli giocatori all'interno della IBF, da riesaminare tra 10 anni.

Un episodio tutt'altro che trascurabile. Nel 2015, prima dello scopo dello scandalo, la Federazione Israeliana aveva già escluso la coppia F-S dal team nazionale in partenza per i mondiali. Dobbiamo quindi dedurre che i sospetti sulla coppia erano già più che noti. Ebbene, nessuno ha dato avvio a un provvedimento disciplinare.

Vengo anch'io? NO, tu NO

Il Presidente della Federazione Monegasca, in un comunicato del 5 settembre 2015, affermava: "Quando alcuni giocatori sono venuti a dirmi che avevano dubbi sui vincitori del nostro Cavendish 2012, abbiamo preso la decisione di non invitarli più, al fine di proteggere il torneo". Fantastico!

Un quadro desolante. Tutti sapevano ma nessuno si era mosso. E da quanto tempo si andava avanti con questo andazzo?

La coppia tedesca PIEKAREK - SMIRNOV

Nel Giugno 2016 i due giocatori tedeschi sono stati **squalificati a vita** come coppia e singolarmente inibiti a partecipare a tutti gli eventi o attività EBL per un periodo di 4 anni.

Nello stabilire le sanzioni EBL ha ovviamente tenuto in conto del fatto che i due giocatori tedeschi avevano confessato e hanno poi avuto un atteggiamento collaborativo durante tutte le fasi dell'inchiesta.

Hanno affermato: "Abbiamo deciso di comunicare informazioni aggiuntive sulla forza della nostra mano attraverso il posizionamento dei cartellini della licita sul carrello. Lo abbiamo usato solo sporadicamente, soprattutto quando giocavamo contro coppie che si segnavano".



La coppia polacca Balicki - Żmudzinski



Nel sito Bridgewinners, l'americano Kit Woolsey spiega il codice truffaldino messo a punto dalla coppia polacca negli incontri dell'Europeo EBTC 2014.

1. Settembre 2015 - Il Comitato delle Credenziali della **WBF** ha inibito la partecipazione della coppia polacca alla Bemuda Bowl di Chennai 2015. Nessuna motivazione in merito.

2. Maggio 2016 – EBL indaga sulla coppia polacca. Nel febbraio 2017 arriva la risposta: "Non c'è evidenza che i giocatori si siano scambiati informazioni non autorizzate". Nessuna sanzione.

3. Marzo 2017 - A seguito della pubblicazione in internet di un nuovo video, la Federazione Polacca apre una nuova inchiesta a carico di Cezary Balicki e Adam Żmudzinski.

4. Giugno 2017 - Questo il verdetto emesso dal Dipartimento di Disciplina polacco:

- dopo aver analizzato l'evidenza che i giocatori hanno usato metodi di comunicazione illegali;
- **di non punire gli accusati perché IL REATO È PRESCRITTO** (i giocatori hanno poi fatto appello).



NeapolitanClub

Osservazioni

1. Non vengono indicati gli incontri presi in esame.
2. In questo caso, contrariante a quanto avvenuto per FIGB/Fantunes, EBL lasciato tutto in mano alla Federazione polacca.
3. Non ci risultano procedimenti disciplinari intrapresi da ACBL nei confronti dei due giocatori polacchi, nonostante la denuncia di Kit Woolsey. Due pesi e due misure?
4. La decisione di non punire gli accusati perché **il reato è prescritto** fa veramente ridere.
E' evidente che alcune Federazioni nazionali tendono a proteggere i loro pupilli. In pratica è come se gli avessero concesso la grazia.

A proposito di concedere la grazia...

Qualcuno, per districarsi della vicenda, già propone la concessione della grazia ai Fantunes (prevista da Statuto Federale FIGB). Occorre attentamente valutare l'impatto negativo di una simile decisione, soprattutto in ambito internazionale. A nostro avviso, dopo il raduno di Filadelfia servirà a ben poco.

I passi di ACBL sui Fantunes e Fisher-Schwartz



American Contract
Bridge League

La commissione ACBL è intervenuta drasticamente nel condannare i giocatori responsabili di illeciti sportivi. Vediamo alcune decisioni.

Ottobre 2015

Sospende Fantoni-Nunes e Fisher-Schwartz in attesa che si concludano i procedimenti a loro carico.

Luglio 2016

- Espulsione, con la perdita di tutti i privilegi ed i diritti di appartenenza alla ACBL.
- Annullati i punti & titoli conseguiti presso ACBL a partire dal torneo Spingold 2015. Idem per i compagni di squadra.



NeapolitanClub

NOTE

1. ACBL si riferisce agli illeciti riscontrati nel solo torneo Spingold 2015 e non a competizioni di EBL e WBF.
2. Nel 2015 i Fantunes erano al primo posto nel ranking mondiale maschile WBF.
3. I compagni di squadra di Fisher e Schwartz durante il Torneo Spingold del 2015 erano: James Cayne, Michael Seamon, Alfredo Versace, Lorenzo Lauria (non implicati in nessun procedimento).



*Intervista del 29 agosto 2015:
Laura Camponeschi
(neapolitanclub.altervista.org)*

“Al momento non intendo rinunciare spontaneamente al titolo appena vinto a Chicago (Spingold Trophy 2015). Penso che ce lo siamo ampiamente meritato: i nostri compagni di squadra Cayne e Seamon hanno giocato un bridge perfetto dal primo all’ultimo incontro portando sempre score pesanti e la nostra coppia (Lauria – Versace) ha fornito una prestazione più che brillante. In finale, poi, Alfredo ed io abbiamo giocato tutti e quattro i turni mentre la coppia israeliana ne ha giocati solo due ed anche piuttosto sottotono.

Ora, non credo che si debba fare di tutta un’erba un fascio: se la giustizia sportiva processerà, come sembra, la coppia israeliana per frode sportiva e troverà mani avvelenate o inquinate giocate durante la Spingold 2015 da noi vinta, allora in questo caso Alfredo ed io accetteremo la revoca del titolo.”.



Iniziative Anti-Cheating ACBL

Numerose le azioni intraprese da ACBL per limitare gli illeciti.

1. Formazione di una **Task Force** formata da esperti giocatori.
2. Nomina di una **Commissione Anti-Cheating**, formata da: Brogeland (Norvegia), Laurant (Netherlands) e tre giocatori USA.

La Commissione ha lo scopo di scoraggiare, individuare e perseguire il cheating, in completa riservatezza. La Commissione svilupperà protocolli d’indagine e modelli statistici. Si coordinerà con EBL (ma non con WBF, n.d.r.).

NOTE FINALI

Si è scritto molto sullo scandalo, qualcuno ben informato potrebbe tranquillamente scrivere un libro con più episodi e dettagli, queste le nostre considerazioni:

1. Lo scandalo non è scoppiato perché Brogeland si è svegliato una mattina e ha incominciato a dare in escandescenza, il bubbone è scoppiato perché, da anni, specie nelle alte sfere, vi erano molte coppie “rumoreggiate” che viaggiavano impunemente. E questa denuncia ha finalmente messo in moto la macchina della giustizia sportiva e non.
2. E’ lecito chiedersi perché gli Enti preposti non siano intervenuti per tempo ponendo particolare attenzione alle coppie maggiormente indiziate. Non ci voleva poi molto darsi da fare con idonee misure di contenimento corredate da adeguate azioni dissuasive.
3. A seguito dello scandalo, alcune coppie più o meno “chiaccherate”, si sono tacitativamente sciolte prima di essere toccate da eventuali procedimenti disciplinari e dal conseguente più che probabile linciaggio mediatico.
4. E’ ovvio che, in un covo di “furbetti”, per le coppie oneste fosse diventato arduo vincere e/o classificarsi nelle prime posizioni.
5. Grazie ad una serie di azioni correttive messe in atto da federazioni e organismi internazionali, in BBO ora non si vedono più quei controgiochi monster, mentre sono notevolmente aumentate papere & regali che hanno, di fatto, reso il gioco più umano e competitivo. Ognuno tragga le proprie conclusioni.
6. Onde evitare un ritorno al passato, ci sembrano più che giuste le motivazioni del raduno di Filadelfia che va intesa anche come un’azione preventiva contro tutti i “furbacchioni”, giocatori e non.
7. In presenza di prove più che consolidate, bisogna assolutamente evitare che personaggi usciti dalla porta rientrino dalla finestra. L’ACBL sarà pure eccessivamente drastica contro gli illeciti sportivi, ma dai noi forse si è ancora troppo di manica larga. In futuro, visto l’aria che tira, occorre assolutamente evitare scelte inopportune specie per le nostre Rappresentative Nazionali.
8. Non ci saranno più bari nel bridge? Dubitiamo, forse alcune coppie stanno già studiando codici truffaldini di difficile individuazione. Mai porre limiti alla fantasia ☺

WINSURE

Italian Bridge Start-Up

Per le coppie bridge desiderose di salire sul podio

Sviluppiamo avanzati Codici Anti-video ad alta silenziosità e ad alto reddito.

Tavolo Digitale

L'alternativa, se si vuole realmente puntare a un bridge "pulito", potrebbe essere il ricorso a dispositivi tecnologici, almeno per le competizioni di alto livello. Una serie di tablets o PC collegati Wi-Fi ad un centro operativo che raccoglie tutti i dati utili: diagrammi mani, licita, attacco e giocata. Si potrebbe organizzare un torneo sperimentale, i tempi sono maturi.



Con il tavolo digitale, si avrà qualche svantaggio, ma tanti vantaggi con rilevante riduzione dei costi: non più video (sono troppi, e chi li guarda e analizza?), no operatori BBO, no preparazione mani, indagini, processi, appelli, sospetti, TAR, CAS, ecc.. Non se ne può più.

Rimane sempre un problema, come intervenire contro i "furbetti" nei circoli.

Dopo FILADELFIA

E così si è giunti al raduno/protesta di Filadelfia, giusta o sbagliata che sia questa è l'aria che tira in USA. Se vogliamo è la solita guerra che continua.

Nel sito bridgewinners.com gli ultimi commenti di Boye Brogeland (riportati nelle pagine successive).

Un piccolo passo falso è sufficiente a provocare un plateale ritiro di qualche noto team USA da una qualsiasi competizione WBF. Forse gli americani speravano in una mancata rielezione di Rona alla presidenza della WBF. Speranza andata vana, hanno sottovalutato il personaggio (ha maturato una lunga esperienza in FIGB!).

In Europa la guerra è più sfumata, ma continua. Il Presidente EBL, Yves Aubry, ha deciso di non fare ricorso contro la decisione del CAS sui Fantunes, tuttavia, ha precisato che i campionati EBL sono a inviti. Ha detto tutto. Per ora *No Chance* per i Fantunes, né dopo eventuale verdetto positivo del TAR, né dopo scadenza squalifica FIGB - aprile 2019 - e manco in caso di concessione della grazia made in Italy. Potrebbe anche essere un discorso preelettorale per accaparrarsi i voti del Nord Europa (pro-Brogeland), o forse gli stanno poco simpatici i responsabili FIGB e gli italiani (Sgarbi avrebbe sicuramente usato parole diverse).

Elezioni EBL

In Europa, a breve le cose potrebbero cambiare. Vedremo chi sarà il nuovo Presidente EBL, le elezioni si terranno il prossimo 9 giugno. Aubry, lo scorso agosto, si era pure candidato come Presidente della WBF, dopo due votazioni con esito negativo, si è ritirato. Anche la nostra Federazione spera in un cambio in EBL, ma per altri motivi (vedi riquadro verde sotto).



Yves Aubry. Presidente EBL

A Salsomaggiore il 21 marzo, durante la riunione della Consulta regionale, il Presidente FIGB, Francesco Ferlazzo Natoli, ha dichiarato che la Federazione è attualmente alle prese con una richiesta di riconoscimento di costi straordinari sostenuti dalla European Bridge League (EBL) nell'organizzazione dei Campionati Europei a partecipazione libera che si sono svolti a Montecatini Terme l'estate scorsa. Le trattative per risolvere la questione sono in corso e un accordo definitivo sarà probabilmente successivo all'esito delle prossime elezioni dell'esecutivo EBL, in programma per Giugno.

WORD BRIDGE FEDERATION

Si è scritto tanto che ...

Ora dobbiamo giocoforza dare qualche info sulla WBF e su quel che combina di mondiale questo organismo.



"Bridge for picians"

La WBF è un ente che da molti anni preleva grandi risorse, umane ed economiche dalla FIGB, nota succursale del Presidente Rona.

Europei e americani devono capire che la WBF **non è** un ente di sorveglianza etico/sportiva o un organismo che cura gli interessi delle Federazioni Nazionali, o altro. La WBF è una multinazionale del bridge che agisce esclusivamente a scopo di lucro, abile nell'assegnare punti e titoli farlocchi ai bridgisti di tutto il mondo.

I mondiali (Bermuda Bowl)

Prendiamo come esempio la Bermuda Bowl. Nata negli anni 50 come una sfida fra un team USA e i vincitori del campionato Europeo, cioè America vs Europa. Oggi sapete tutti benissimo cos'è diventata: una kermesse con 22 squadre Open, 22 Women e 22 Seniors + i Transnational, con tanti operatori, intervistatori, giornalisti e opportunisti al seguito. Un evento mondiale che viene a malapena ripreso dai quotidiani italiani.

Poi c'è l'evento mondiale aperto a tutti: **The World Bridge Series**, altra glande trovata del secolo. Il prossimo si terrà a Orlando – Florida dal 21 settembre al 6 ottobre 2018.

Iniziato negli anni '90, semplicemente come World Open Pairs e un corrispondente evento femminile, oggi il programma prevede gare a squadre e a coppie in tutte le categorie (open, donne, senior, misto).

Ma non è tutto, basta guardare il calendario di WBF e EBL per capire dove vanno a finire i soldi dei bridgisti italiani.

Le Competizioni della WBF

La WBF ha un elenco con **13** competizioni negli anni pari, e 20 negli anni dispari (media 16,5). La EBL ne ha 14.

Vedi l'elenco delle competizioni WBF (pag. successive)

Rastrellare più money possibile è il Target n. 1 della WBF.

Tante le competizioni, ma la FIGB, da buona succursale WBF, se le fa tutte, sempre pronta a costose spedizioni verso il grande centro commerciale. Visti i risultati, diciamo che è giunta l'ora di darci un taglio.



Il Presidente WBF, Gianarrigo Rona, nel suo piccolo, è come Bernard Ecclestone, il magnate della Formula Uno.

Il buon Ecclestone per quasi 40 anni ha controllato la struttura automobilistica mondiale, con enormi profitti, gestendo diritti TV, sponsorizzazioni, ecc.. ,

Relazione Business & Cheating

Il "cheating" in questi anni si è ampliato sempre più, in Europa in modo particolare, almeno così pare. Ora ditemi voi come fa la succitata multinazionale a prendersela con una o più Federazioni nazionali se Tizio o Caio imbroglia? Dai su, che pretese! Potete ben immaginare le controindicazioni. Spendere i soldi per trovar prove e sopportare i vari procedimenti disciplinari? Ma voi siete fuori di testa! In conclusione: non ci sono prove non ci sono bari. WoW! Che bello.



A BUSINESS CASE - WBF

(giustificazione economica)

Da un convegno **WBF del 2017**

(slide 1)

Siamo un'organizzazione sportiva senza scopo di lucro, ufficialmente riconosciuta dal CIO, registrata a Losanna, in Svizzera.

Gli scopi legali della Federazione:

- Promuovere e sviluppare lo sport di Bridge in tutto il mondo.
- Federare le Federazioni Nazionali di tutti i paesi.
- Organizzare competizioni internazionali e assegnare titoli di campionati del mondo.
- Stabilire leggi standard per lo sport del bridge.
- **Sostenere e incoraggiare la promozione dell'etica dello sport.**
- Combattere il doping nello sport.

Curiosa la slide 2

PRINCIPI alla base del Business Case (slide2)

- NO PROFIT non significa comportamento non economico consentito.
- Organizzare la Federazione su basi economiche sane = ottimizzare l'uso di mezzi disponibili.
- Una sana finanza è la migliore garanzia per la CONTINUITÀ dell'organizzazione.
- (continua...)

Vedere presentazione completa a questo link



Business
Case

La sede WBF, EBL e IMSA (unico ufficio)

Losanna è il covo di 29 Federazioni Sportive (più 19 imprese legate allo sport), c'è la WBF e ci sono pure gli amici del CAS. Meglio di così!



I CAMPIONATI WBF

Negli anni dispari, si svolgono i seguenti eventi:

The World Bridge Teams Championships

1. [The Bermuda Bowl – Open Teams](#)
2. [The Venice Cup – Women's Teams](#)
3. [The d'Orsi Seniors Trophy – Seniors Teams](#)
4. The (*****) - Mixed Teams

The Transnational Open Teams Championships

The World Youth Open Championships

5. [The Junior Teams](#)
6. [The Girls Teams](#)
7. [The Youngsters Teams](#)
8. [The Kids Teams](#)
9. [The BAM Teams](#)
10. [The Junior Pairs](#)
11. [The Girls Pairs](#)
12. [The Youngsters Pairs](#)
13. [The Kids Pairs](#)

Negli anni dispari, si svolgono i seguenti eventi:

The World Bridge Games

1. [The Vanderbilt Trophy – The Open Teams](#)
2. [The Torlontano Trophy – The Women's Teams](#)
3. [The Seniors Teams](#)
4. [World Mixed Teams Championship](#)
5. [The Open Pairs](#)
6. [The Women's Pairs](#)
7. [The Seniors Pairs](#)
8. [The Mixed Pairs](#)

The World Bridge Series

9. [The Rosenblum Cup – Open Teams](#)
10. [The McConnell Cup – Women's Teams](#)
11. [The Rand Cup – Seniors Teams](#)
12. [The World Transnational Mixed Teams](#)
13. [The Open Pairs](#)
14. [The Women's Pairs](#)
15. [The Seniors Pairs](#)
16. [The Mixed Pairs](#)

The World Youth Bridge Teams Champ.

17. [The Jaime Ortiz-Patino Trophy – Junior Teams](#)
18. [The José Damiani Trophy – Youngsters Teams](#)
19. [The Gianarrigo Rona Trophy – Girls' Teams](#)
20. [The Koç University Trophy – Kids' Teams](#)



European Bridge League
Administering the Mind Sport BRIDGE in Europe

Le competizioni organizzate da EBL

<http://www.eurobridge.org/competitions/european-national-championship/>

<http://www.eurobridge.org/competitions/european-open-championships/>

Le ultime affermazioni di Boye Brodgeland

Dopo il raduno di Filadelfia, da Bridgewinners abbiamo estratto i soli commenti di Boye Brodgeland. L'intera discussione è reperibile al seguente link: <https://bridgewinners.com/article/view/say-no-to-cheats/>

Originale in inglese	<i>tramite traduttore digitale Google</i> (non è il massimo, non c'è tempo per la traduzione, in caso di dubbio consultare l'originale)
One of the problems is that they haven't done enough. The last two and a half years the EBL, with Eric Laurant as the driving force, has done a lot, the ACBL has done a bit, but the WBF has done next to nothing. March 15	Uno dei problemi è che non hanno fatto abbastanza. Gli ultimi due anni e mezzo l'EBL, con Eric Laurant come forza trainante, ha fatto molto, l'ACBL ha fatto un po', ma il WBF non ha fatto quasi nulla. 15 marzo
It certainly sounds good, but I'm afraid it has gone more than two and a half years since the cheating scandal broke. That's getting close to a 1000 days. What results have the WBF achieved? Why haven't the WBF financially supported the EBL which has spent an enormous amount of time, money and effort of actually DOING something? Take leadership and make it happen - or there should be a new world organization. The way things have been going I would prefer the ACBL and the EBL pulling out of the WBF and run de facto world championships. March 15	Sicuramente suona bene, ma temo che siano trascorsi più di due anni e mezzo da quando si è rotto lo scandalo cheating. Si sta avvicinando a 1000 giorni. Quali risultati ha ottenuto la WBF? Perché la WBF non ha sostenuto finanziariamente l'EBL che ha speso una quantità enorme di tempo, denaro e fatica per fare qualcosa? Prendi la guida e fallo, o dovrebbe esserci una nuova organizzazione mondiale. Per come stanno andando le cose, preferirei che l'ACBL e l'EBL si tirassero fuori dalla WBF e gestissero di fatto i campionati del mondo. 15 marzo
The initiative to voice players' concern about this topic came from Zia after the EBL lost in CAS and Fantoni soon after showed up in Barcelona to play. But this isn't an anti-Fantoni campaign - it's a statement of how important the integrity of the game is for most players. Unfortunately it doesn't seem like the WBF grasps how strongly the bridge community feels about a fair game, and how off-putting it is when known cheats don't get sanctioned or can lawyer their way to a light sentence. March 17	L'iniziativa per esprimere la preoccupazione dei giocatori su questo argomento è venuta da Zia dopo che l'EBL è stato perso in CAS e Fantoni subito dopo essere apparso a Barcellona per giocare. Ma questa non è una campagna anti-Fantoni - è una dichiarazione di quanto sia importante l'integrità del gioco per la maggior parte dei giocatori. Sfortunatamente non sembra che la WBF capisca quanto fortemente la comunità dei bridge si senta riguardo a un gioco leale, e quanto sia scoraggiante quando i trucchi noti non vengono sanzionati o possono essere avvocati in una condanna leggera. 17 marzo
When something is broken, we should try to fix it. Too many organizers seem reluctant to make changes. If there are legal problems to get anything done because of CAS and the Olympic dream, just leave it behind! The integrity of the game is far more important than being under the olympic banner. And going forward major tournaments should be by invitation (only). There the ACBL, EBL and the WBF can actually learn something from the IOC: Even though some of the Russian athletes were found not guilty by CAS, they still weren't allowed to participate in the Olympiad as they weren't invited. It can be done, but unfortunately there has been lacking a willingness to do it. March 17	Quando qualcosa è rotto, dovremmo provare a risolverlo. Troppi organizzatori sembrano riluttanti a fare cambiamenti. Se ci sono problemi legali per fare qualcosa a causa di CAS e il sogno olimpico, lasciatelo alle spalle! L'integrità del gioco è molto più importante di essere sotto lo stendardo olimpico. E andando avanti i principali tornei dovrebbero essere su invito (solo). Lì ACBL, EBL e WBF possono effettivamente imparare qualcosa dal CIO: anche se alcuni atleti russi sono stati giudicati non colpevoli da CAS, non hanno ancora potuto partecipare alle Olimpiadi perché non erano stati invitati. Può essere fatto, ma sfortunatamente c'è stata mancanza di volontà di farlo. 17 marzo
Dear Mr. Pascal. You sound like the WBF General Counsel David Harris in the fall of 2015: "Witch hunt", "Kangaroo court". It's still so far from the truth and, though not surprising, disappointing to see that your take on this hasn't changed. The players are fed up by lawyers not grasping the core issues when it comes to cheating and protecting the game. Yes, there are different views on how long a ban for collusive cheating should be. In general Americans seem to feel life bans are in place, while Europeans are not comfortable with putting someone away from life. Here is my suggestion for a minimum sanction (and let the Americans do their own thing) by the EBL and the WBF: 5 year ban, but 4 year ban if you admit to cheating and spare the organizations for going through a costly legal case. If you are found to be cheating after your first ban: Life time ban.	Caro signor Pascal. Sembri il Consigliere Generale della WBF David Harris nell'autunno del 2015: "Caccia alle streghe", "Corte dei canguri". È ancora così lontano dalla verità e, sebbene non sorprendente, deludente nel vedere che la tua opinione su questo non è cambiata. I giocatori sono stupefatti degli avvocati a non cogliere le questioni fondamentali quando si tratta di imbrogliare e proteggere il gioco. Sì, ci sono diversi punti di vista su quanto dovrebbe essere un divieto di imbrogli collusivi. In generale, sembra che gli americani sentano che i divieti di vita sono in vigore, mentre gli europei non si sentono a proprio agio nel mettere qualcuno lontano dalla vita. Ecco il mio suggerimento per una sanzione minima (e lasciare che gli americani facciano le loro cose) dall'EBL e dal WBF: Divieto di 5 anni, ma divieto di 4 anni se ammetti di aver barato e risparmi le organizzazioni per passare attraverso un costoso caso legale.

But never, ever invite the cheats to any major tournament before they have confessed that the cheated the game. If they don't accept this, how can we ever come remotely close to trusting them playing bridge as it should be done? Mach 17	Se si scopre che si sta imbrogliando dopo il primo bando: divieto di vita. Ma mai, mai, invitare i trucchi a qualsiasi torneo importante prima di aver confessato che il gioco è stato ingannato. Se non lo accettano, come possiamo mai lontanamente avvicinarci a fidandoli di giocare a bridge come dovrebbe essere fatto? 17 marzo
First to Bernard: What you write here sounds very promising. So this means that Fantoni-Nunes and Fisher-Schwartz have a 10 year ban from WBF events? And what is the situation for admitted cheats like Piekarek-Smirnov? And what about Balicki-Zmudzinski? What about Buratti-Lanzarotti? Please explain the WBF take on all these pairs and their various "levels" (sentenced/not sentenced, admitted/not admitted). So to Kirsten Rita: I realise there are different views about how long a sanction should be for cheats. Personally I compare it to doping. Yes, as bridge players we feel mortified about collusive cheating. On the other hand, if you were a clean cyclist or a clean athlete, you would probably feel as mortified with all the doping going on in your sport totally limiting your chances for glory (and some people would probably add money, which to me is of minor interest in this perspective). Sure, it would be nice to lock them (bridge wise) away for eternity and not having to face these people. As you may want to do with other people committing other sorts of crimes. On the other hand I believe people should get a second chance (it's a good Norwegian value :-). Compared to other sports (I have heard the arguments that you can play bridge for a life time, while other sports you are just active for a few years, but I don't think sailing has different bans just because you can do that sport your whole life) I feel five years are reasonable. But I would really like the cheats having to confess before they are allowed to enter a major event. They need to realise that the way they have been playing the game is cheating. Period. Unless they are able to accept this, in my view they will never be able to play bridge properly. 18 March	Primo a Bernard: Ciò che scrivi qui sembra molto promettente. Quindi questo significa che Fantoni-Nunes e Fisher-Schwartz hanno un divieto di 10 anni dagli eventi WBF? E qual è la situazione dei trucchi ammessi come Piekarek-Smirnov? E che dire di Balicki-Zmudzinski? Che mi dici di Buratti-Lanzarotti? Si prega di spiegare il WBF assumere tutte queste coppie e i loro vari "livelli" (condannato / non condannato, ammesso / non ammesso). Quindi a Kirsten Rita: mi rendo conto che ci sono diversi punti di vista su quanto a lungo dovrebbe essere una sanzione per i cheat. Personalmente lo paragono al doping. Sì, come giocatori di bridge, ci sentiamo mortificati per l'imbroglio collusivo. D'altra parte, se tu fossi un ciclista pulito o un atleta pulito, probabilmente ti sentiresti mortificato con tutto il doping nel tuo sport limitando totalmente le tue possibilità di gloria (e alcune persone probabilmente aggiungerebbero del denaro, che per me è di minore interesse in questa prospettiva). Certo, sarebbe bello bloccarli (ponte saggio) via per l'eternità e non dover affrontare queste persone. Come puoi volere fare con altre persone che commettono altri tipi di crimini. D'altra parte credo che le persone dovrebbero avere una seconda possibilità (è un buon valore norvegese :-). Rispetto ad altri sport (ho sentito le argomentazioni che puoi giocare a bridge per tutta la vita, mentre altri sport sei solo attivo da alcuni anni, ma non penso che la vela abbia divieti diversi solo perché puoi fare quello sport il tuo tutta la vita) Mi sento cinque anni sono ragionevoli. Ma mi piacerebbe molto che i cheat dovessero confessare prima di poter entrare in un evento importante. Devono rendersi conto che il modo in cui hanno giocato il gioco è imbrogliare. Periodo. A meno che non siano in grado di accettarlo, a mio avviso non saranno mai in grado di giocare correttamente a bridge. 18 marzo
Hi Richard. I am very disturbed by your comment(s) here. It seems like you (and a few other contributors) are projecting players' reasons for supporting "Say no to cheats" through a) a lack of knowledge or/and b) your own standards. In my view most players want a fair game, played with integrity and active ethics. But, and I hope I also have most players with me on this, we don't want the game to change from a card game into a computer game. I want to feel the excitement by sitting down next to my opponents and partner in a fierce but fair battle. I want bridge to be a social game where you meet people in their flesh. You would have to take away a lot of the intriguing facets of the game in order to make it cheat free (and normally the cheats are one step ahead anyway, so good luck in catching the tech cheats going forward). If we apply your thinking, Richard, to other sports, say golf, why shouldn't every PGA tournament be played with golf simulators? Everybody gets the same conditions and nobody can move their ball a single millimetre away from where it landed. Perfect, or maybe not? Your paragraph about hitches I think say more about you (and your take on top players) than it does about (most of) the top players. In my not so humble opinion I believe you are dead wrong. 18 March	Ciao Richard. Sono molto disturbato dai tuoi commenti qui. Sembra che tu (e alcuni altri contributori) stai proiettando le ragioni dei giocatori per sostenere "Dì no ai trucchi" attraverso a) una mancanza di conoscenza o / e b) i tuoi stessi standard. A mio avviso, la maggior parte dei giocatori vuole un gioco leale, giocato con integrità e etica attiva. Ma, e spero di avere anche molti giocatori con me su questo, non vogliamo che il gioco cambi da un gioco di carte a un gioco per computer. Voglio provare l'eccitazione sedendomi vicino ai miei avversari e partecipo a una battaglia feroce ma leale. Voglio che il bridge sia un gioco sociale in cui incontri persone nella loro carne. Dovresti rimuovere molte delle sfaccettature intriganti del gioco per renderlo privo di cheat (e normalmente i trucchi sono comunque un passo avanti, quindi buona fortuna nel prendere i trucchi tecnologici in futuro). Se applichiamo il tuo pensiero, Richard, ad altri sport, ad esempio il golf, perché non dovrebbe essere giocato ogni torneo PGA con i simulatori di golf? Ognuno ottiene le stesse condizioni e nessuno può spostare la palla a un solo millimetro dal punto in cui è atterrato. Perfetto, o forse no? Il tuo paragrafo sui problemi penso che tu dica di più su di te (e sulla tua interpretazione dei migliori giocatori) di quanto non facciano (la maggior parte) sui migliori giocatori. Secondo la mia opinione non così umile, credo che tu abbia torto. 18 marzo

Il Consiglio Federale delibera di procedere alle nomine.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata all'unanimità.

Delibera CF n. 6/2017 – Il Consiglio Federale esamina e discute la Relazione del Prof. Avv. Pierluigi Matera, Studio Legale Associato Libra Legal Partners, relativa al Ricorso presso il TAR Lazio – Roma dei tesserati Fulvio Fantoni e Claudio Nunes contro CONI e FIGB. Decide quindi di conferire al predetto legale, nell'ambito del citato Studio Libra - Legal Partners, l'incarico professionale, che sarà svolto altresì con la collaborazione dell'Avv. Paolo Clarizia, quale componente del Collegio Difensivo, relativo all'assistenza giudiziale nell'ambito del procedimento instaurato presso il TAR Lazio dai Signori Fulvio Fantoni e Claudio Nunes, avverso il CONI e la FIGB e nei confronti del Sig. Vincenzo Delle Cave, con ricorso notificato alla FIGB in data 05.12.2016.

Delibera di approvare l'incarico per un totale di Euro 20.000,00 (oltre spese vive, spese generali, IVA e CPA) come compenso forfetario oltre a un ulteriore ed eventuale compenso, in caso di rigetto totale o parziale della pretesa risarcitoria dei ricorrenti, di massimo Euro 34.000,00, il tutto oltre spese generali, IVA e CPA.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata all'unanimità.

Delibera CF n. 7/2017 – Alla luce di quanto contenuto nella Relazione di cui alla delibera precedente e alla conseguente discussione, il Consiglio Federale decide di conferire ai Prof. Avv. Pierluigi Matera e Ferruccio M. Sbarbaro, Studio Legale Associato Libra - Legal Partners, l'incarico professionale relativo all'assistenza giudiziale relativa alla pretesa risarcitoria della FIGB nei confronti dei Signori Fulvio Fantoni e Claudio Nunes, per i danni subiti e subendi a seguito dei comportamenti illegittimi tenuti da detti soggetti.

Delibera di approvare l'incarico per un totale di Euro 7.500,00 (oltre spese vive, spese generali, IVA e CPA) come compenso forfetario oltre a un ulteriore ed eventuale compenso percentuale, in caso di accoglimento totale o parziale della pretesa risarcitoria della FIGB, nella misura del 12% della somma liquidata dal Giudice, il tutto oltre spese generali, IVA e CPA, da erogarsi al momento in cui FIGB incasserà l'importo.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata all'unanimità.

Delibera CF n. 8/2017 – Con riferimento al Ricorso dei tesserati Fulvio Fantoni e Claudio Nunes contro CONI e FIGB, il Consiglio Federale decide di nominare un Consulente Tecnico che svolga la funzione di CTP (Consulente Tecnico di Parte) nel procedimento. Delibera di dare mandato al Presidente di individuare e nominare la/le persona/e più idonea/e allo scopo e di negoziare eventuali corrispettivi.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata all'unanimità.

Delibera CF n. 9/2017 – Con riferimento al Ricorso dei tesserati Fulvio Fantoni e Claudio Nunes contro CONI e FIGB, **il Consiglio Federale decide di avvalersi della collaborazione a titolo gratuito del dott. Edoardo D'Avossa**, con il fine di supervisionare l'attività legale relativa ai contenziosi, di interagire con il Consiglio Federale e di relazionare quest'ultimo sugli sviluppi della situazione.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata all'unanimità.

Delibera CF n. 10/2017 – Su richiesta del Presidente della Commissione Arbitrale, il Consiglio Federale delibera di nominare Arbitro Capo i signori Silvia Valentini Fanelli e Bernardo Biondo.

La delibera è posta in votazione per alzata di mano e approvata a maggioranza con un astenuto (Consigliere Valentini Fanelli).

Donna's Behind the Scenes Blog

I have been approached by several authors wanting to write the story of the German Coughing Doctors. I am the one person involved in all aspects of the scandal from start to finish. For a period of time, I was unable to tell the story until now because there were people involved in the behind the scenes of the scandal that are WBF staff and officials which were key to outing the Germans. One of these people have now passed and the others have given me permission to write about their involvement. It is now one year after the Dallas Hearing which found the Germans to be cheating and two and a half years after the Championships. It is time to tell the story to honor these gentlemen that were instrumental in breaking the WBF's silence when it comes to cheaters. It was not easy. It took a village. But we got it done!

The year. 2013. The event. D'orsi Senior Bowl, first presented in 2009, was named for Ernesto D'Orsi who was Past President of the WBF, Member of the Committee of Honour and Member of the WBF Executive Council. I first met Ernesto in 2009 when his country was hosting the World Championships and I was the NPC of the Nickell Team in the Bermuda Bowl. Our team won that year, so it was a particularly fun World Championship. One of my duties as NPC is to make sure my players have everything they need to perform their best at the bridge table. This may be arranging a piano, a bullet proof car, blue label, a certain type of nut or chocolate...the list goes on. Ernesto made arrangements for everything I requested...even the bullet proof car! From that tournament on, he and I became close ~ sort of in a grandfatherly way. I always felt like I had a friend at the World Championships no matter what team I NPC. Ernesto left this world in 2015 and it was a sad day for everyone who knew him. I give you this background because the German Cheating Scandal was very political and if it were not for my friendship with Ernesto and the Tournament Manager Maurizio Di Sacco, I seriously do not think that the German Doctors would have been brought to justice.

As Tournament Manager, Maurizio is the person who makes the World Championship happen. As NPC, I had many occasions to see Maurizio in action at the NPC Meetings, Appeal Hearings, organizing the set up and take down, and putting out the fires throughout the two week tournament. Anyone who knows Maurizio will tell you that he is an honest and trustworthy individual who loves the game of bridge and he will do whatever it takes to clean up the game.

As NPC, a lot of my work is done before the Championships begin. There are 22 teams in the D'orsi Bowl including two USA teams. There is a 7 day round robin (three matches a day) in which 8 teams qualify for the knockout stage. It is my job to collect information on our opponents including their convention cards, types of personalities, etc. Once I have analyzed and summarized the opponents' conventions, I pull together defenses to any conventions we might not be used to competing against. And let me tell you, even in the seniors events there are some crazy agreements out there! Since we play all 21 teams in the round robin, I create a guestimate of the number of imps we "should" get from each team. I also highlight teams in red that are "dangerous" which means that their talents don't match their results. Of course, the German team was highlighted in red, underlined in yellow and circled in purple! You see, there has been whispers for almost 30 years about his pair but no one wanted to take them on. Well, it was unlucky for them that it was my team they meant in the finals!

During the tournament, I make sure my players are in the best mental and physical state to play their best. While they are playing, I scout our opponents to watch for various things such as who plays when and in which direction. During the round robin, the seeding is blind. But most players have their habits which come out under stress, particularly at the world championship level. I make notes on the teams that I believe will be in the KO stage so I will know how to best line up my pairs. The German doctors always played North/South ~ and now we know why!

When not watching live, I usually go into the viewgraph room which has all three event results viewing on big screens while one Bermuda Bowl match is shown and discussed by the commentators. This is a very cool way of tracking your opponents because every board comes across the screen for all 66 teams. Every once in a while, I would hear a commentator say, "Wow, look at those German Doctors, they found the only lead to set the contract and no other pair found it" or "that was some 6♦ those German Doctors bid, the only pair to find that slam." Since it was looking like my team may meet the German team in the Knockout phase, I started paying attention to these comments. Then I actually read it in writing in the [Saturday, September 28th Daily Bulletin](#) on page 6 in a write-up for the quarterfinals against Indonesia.

"The German doctors are renowned for their eccentric bidding so it was no surprise to see South take a speculative view of his hand (at the other 23 tables only China's Shi and Ju reached 5♣). North's delightful holdings in the minors meant declarer had eight easy tricks for three down; -500 and 4 IMPs to Germany."

My team was now in the semi-finals facing off with Poland while Germany was playing France. Even though France was the defending champions (having beat my team in the Netherlands by 1 imp in 2011), I knew Germany was determined to win this event which meant we were going to meet them in the finals. Based on all that I had heard and

read throughout the round robin and the first two rounds of the knockout stage, I knew I wanted a monitor on the German Doctors. It was the only way to stop them!

At the captains meeting following the semi-finals, I approached Tournament Manager Disacco and told him I was not accusing anyone of anything but I wanted a monitor on the German Doctors. He informed me that he could not grant that request without proof. I mentioned the commentators and the bulletin statement but that was not enough. Disacco did make the first key statement of the downfall of the Doctors when he said, "The WBF watched this pair during 2008 and 2009 and we did not see anything." That statement haunted me throughout our team dinner as everyone was discussing our strategy for beating Germany. It then occurred to me that the WBF did not "see" anything. At that moment, I interrupted and said, "Look guys, the WBF did not "see" anything so they must be doing whatever they are doing by making noise. So listen."

The finals is a two-day, 3 sets a day made up of 16 boards each. Knowing that the Doctors would not play Set One (from my scouting reports), the team lined up accordingly and played a solid set finishing down 58-43 after the first 16 boards. Enter the German Doctors for the final two sets of the day. At the end of the 3rd segment, however, was the 2nd big statement of taking down the Doctors. Eddie Wold came running out of the closed room waiving his convention card. He said that he listened carefully and noticed that both doctors had coughs but they only coughed at the beginning of the auction and at the beginning of the play. He marked his convention card each time they coughed beside each board number. He didn't know what any of it meant, but he was sure they were sending signals with their coughs. As NPC, I took Eddie's convention card to the Director-In-Charge who told me that it wasn't enough proof for the WBF to do anything. Bring him more information.

Deflated from the DIC's response to Eddie's coughing convention card, my team was down 102 to 76 and headed to dinner. Well, for those who know me, I wasn't letting this denial stand in the way of fighting for my team. In fact, by the time my team finally received our medals, my nick name had become "Bulldog." All through the dinner, my team members were convinced they were coughing to send messages and many ways of countering their coughs were offered up. Including, offering each of the players cough drops before the set. Coughing when they coughed. Just out and out telling them what we suspect they were doing. We left dinner with no conclusive battle plan against the coughing doctors.

After dinner, I took Wold's convention card to Tournament Manager Disacco and explained the events of earlier in the evening. He said, "Let me talk to the counsel" which I now realize was code for let me talk to Ernesto D'Orsi. The bottom line is that the WBF is very political and very money driven. It costs a lot of money to put on each World Championship (~\$500,000) and they must be careful to not alienate those who support the Championships. Perhaps this is why there were whispers about this pair for over 30 years...but the time had come to end their reign of terror on the game of bridge.

While DiSacco went the political route, I took Wold's convention card back to my computer and created an excel spread sheet with the 32 hands from Sets 2 & 3 with hand shapes and opening leads. I then entered Eddie's cough marks in the third column. Sometimes one mark, two marks, three mark and four marks. Working through the night (I was one determined NPC), in the early hours of Day 2 of the finals, it was obvious that they were coughing (shortness or lead) once for clubs, twice for diamonds, three times for hearts and four times for spades. In other words, they were cheating on every hand because when they didn't cough, they held a balanced hand. When you think about having just this little bit of knowledge of your partner's hand, you can make those esoteric bids that the bulletin editors talked about.

I ran (literally ran) over to the playing area with this new found evidence against the doctors and ran (figuratively ran) into DiSacco and starting telling him that I had worked out their code. He stopped me and said, "We have arranged for a monitor and video to be present when the Doctors play today." He went on to say, "Don't tell me your code. We want our Monitor to confirm your findings." And finally, "Don't tell anyone about the video and monitor. Not even your team. We want to have absolute proof." Well, this was tricky, because I knew my team members were thinking of ways they could counter the doctors while play was going on. As my team members arrived, I told them I had figured out the code and that we should not take matters into our own hands. I asked them to let the WBF do their job and for them to go do their jobs!

The Doctors did not play set four and we won back fourimps. I would tell my team members were extremely distracted by what was going on with the Doctors. Who wouldn't be? There is high stress at the world level without cheaters coughing their way to a championship. The Monitor Manolo Emimenti, DiSacco's "right-hand man" and an amazing mathematician, was in position. Cameras were rolling. I often get asked, why didn't the Doctors notice the monitor and cameras? Well, Emimenti was acting as the BBO operator and there were cameras on all of the top matches all week long...so to the Doctors, all was well...until they started coughing!

At the end of Set 5 (16 boards), DiSacco came over to me and said the third key sentence of the takedown, "Emimenti figured out the coughing code." Music to my ears. I said, "Let's stop the match. They can't possibly be allowed to win the event." I was told that this was not possible for two reasons: 1) There was no time to hold a

committee between Sets 5 and 6; 2) The WBF wanted more hands to solidify the proof and finally, 3) It must go through the process. Well, I loved the first sentence, “Emimenti figured out the coughing code.” But I could have done without the rest.

I was now allowed to tell my team members that the WBF had convincing evidence that the Coughing Doctors were cheating but that they must continue to play. To say the least, my players were distracted and unable to play their “A” game the last set. Team USA lost to Germany 172-161 including an unbelievable jump to slam by the Doctors which was cold. As I watched the final set on my computer, I was sitting with the German NPC (strange I know) and I started mumbling to myself when they bid this slam something to the effect of “they have to be doing something to bid like that!” His response was that they always have crazy bidding and sometimes it is good and sometimes it is bad. Well, let’s just say way more good than bad!

The closing ceremonies began a couple of hours after the final board of the Championships. I was again told that there was no time for a committee and the medals must be awarded as the results direct. Time will straighten out the medal allocation. Needless to say I was furious about the entire situation. For those who have never been to a World Championships, the thrill of winning is unbelievable but the best thing about winning is standing on the center podium (in front of all of your competitors) with the American flag hanging behind you while you sing the National Anthem. This was Carolyn Lynch’s first (and only) World Champion Gold (Silver) Medal. The moment would pass and she would never have another opportunity to experience this feeling.

On the way to the Closing Ceremony, I walked by President Emeritus Jose Damiani who stopped to say, “I can’t believe your team lost to the Germans. How could they play so badly? Now we have to do something.” There really was not anything I could say which would be constructive at that time. In retrospect, I think perhaps if Team USA 2 had won the match, the German Doctors would still be playing! But we will never really know.

At the Ceremony, DiSacco approached me and said, “Your team will be awarded the Gold medal but not tonight. The process must be respected.” Shortly after this exchange, the teams were placed in rows by medal. The Bronze Medalist (Poland) sat in the first two rows, then the Gold Medalist (Germany) and finally the Silver Medalist (USA 2). The seating was such that I was sitting directly behind the Doctors. The ring leader, Michael Elinescu turned around, looked at me and then coughed twice. His partner, Entschow Wladow coughed twice back in echo. I got the feeling they knew I knew and thought they had gotten away with it! Little did they know...I was not finished with them.

The three teams walked onto the stage the German National Anthem was playing in the background as D’Orsi hung the medals around each participants’ neck. When I leaned over to receive my medal, he said to me, “We will fix this.”

As I flew home the next day, I watched the videos from Sets 5 and 6 over and over trying to see other ways they were cheating besides the coughing. It was clear that Wladow was signaling strength by the way he held his cards after sorting. The camera angle was not good enough to see whether Elinescu was doing the same. I was clearly obsessed with these two cheaters. Once home, I wrote up the Formal Letter Requesting Inquiry and Formal Complaint with the Exhibits. These documents were submitted to the WBF on October 4, 2013.

Meanwhile, DiSacco wanted more evidence and knew the Doctors would be playing in the Cavendish a couple of weeks after the Championships. He asked the DIC to track their coughs and compare them with the handrecords. 19 out of 19 hands recorded matched the coughing code. Corroborating evidence from a separate tournament. But their political wheels would soon drag in the mud.

Two months after submitting the Formal Letter Requesting Inquiry and Formal Complaint, I received a phone call from DiSacco who said that I needed to do more because the WBF President was not going to take action unless forced. I immediately wrote President Gianarriogo Rona an email and said that the story would come out on social media. Did he want to be the headline to be “USA2 Cheated out of Gold” or “Germans Stripped of Gold and USA2 Awarded Gold Medals?”

In January 2014, a Committee Hearing date was set for the Dallas NABCs in March. Apparently the Germans had not been notified of my Formal Letter of Request for Inquiry until the Dallas Hearing date was set. I suppose (and I am just supposing) that the WBF was hoping I would go away...Are you getting the idea of where I got my nickname, “Bulldog?”

I emailed the “then” WBF Legal Counsel and offered my support in presenting the case in Dallas. I knew all of the evidence back and forth and could help with showing the videos. He replied that he thought he had this one under control and that he did not think he needed to show the videos to the Committee. My jaw dropped as I read the line where he did not think he needed to include the videos as part of the evidence. Now, you do not need to be an attorney to know that the best possible evidence of cheating (or anything else) is a video! I was being called to testify at the hearing so I would make sure the Committee heard about the videos!

The day of the hearing finally arrived ~ 5 months after the Championships ended. I arrived early for the hearing and once again offered to help set up the computer to show the videos and was told again by “then” WBF Legal Counsel that he wasn’t planning on offering the videos as evidence. When I was finally called, one of the first questions they asked was if I had first hand (eye witness) of the coughing during Sets 5 and 6. My response was “No.” However, I did see them coughing on the video at the start of the bidding and the start of the play.” One of the Committee members raised an eyebrow and said, “Video, what Video?” Music to my ears. I said that I had copies of the videos from Sets 5 and 6 and I would be happy to show the Committee. As I was walking out of the hearing room, Chair Georgia Heth caught up with me and asked if I had a copy of the video with me. I told her that I had a copy on my computer and I would bring it down to the Committee.

Once the Committee shared their final findings, I was told (second hand) that it was a good thing that I was so persistent with the video because it was the determining factor in finding the Coughing Germans guilty. Who knows if this was true or not. But if true, then what was the “then” WBF Legal Counsel thinking? Was he told to suppress the video? We will never know and we can only hope for the best.

You would think, “Great! Now USA 2 gets their medals!” Not so fast. The Committee did find the German Doctors guilty and handed down punishment ~ They cannot play together forever and are both barred from bridge for 10 years. The medals, however, were a different matter which would be decided by the WBF Board in October at the 2014 World Championships (One year after the Letter of Inquiry was filed). [I have written up “The Fight for the Medal” in a separate link.](#) At least the German Doctors now know they did not get away with it! There are still law suits going on in Germany in which I am named for allegedly bribing the WBF into trumping up these charges. I guess both sides are true “Bulldogs.”

USA2 sends a BIG Thank You to Maurizio DiSacco for stepping up to the WBF officials doing the right thing. Without DiSacco and D’Orsi, I truly believe I would not have had a chance to earn the title of “Bulldog.”

The Fight for the Medal

There were three options:

- Allow the four remaining German players to keep their medals.
- Strip the Germans of the Gold and move 2nd (Team USA II up to 1st).
- Strip the Germans of the Gold and leave 1st position open in the record books.

Since the WBF follows the [Olympic Charter](#), USA II argued that since there is not clear direction in the Olympic Charter, the WBF should follow the examples of when the Olympics faced similar situations. In several past Olympic Cheating cases, the first place team lost their medals, second moved up to first and the Bronze position was left empty.

After a political tug-of-war and smoke-filled rooms...The WBF, in their infinite wisdom, stripped the entire German team of their Gold, Moved USA II from Silver to Gold, moved Poland up from Bronze to Silver and moved France from fourth to Bronze.

WBF Press Release

Note, the date of the press release was October 13, 2014 and press release stated that the German Team would be required to return their Gold medals to the WBF. Well, the 2013 D'Orsi Bowl ended on September 29th. I filed the first motion in the case on October 4, 2013. The formal hearing was held in March of 2014. The Executive Council meant on this issue in October 2014. Over the next few months, I inquired about USA II's Gold Medals. This was Carolyn Lynch's first World Champion Gold Medal. The Germans had already stolen the Closing Ceremony experience where the National Anthem should have been played instead of the German Anthem. The Germans had already stolen the front page picture on the ACBL Bulletin. And now the WBF was claiming that USA II could not have their medals until the Germans returned their medals ~ and the Germans refused to return them! After many back-and-forths, the WBF finally remade the 2013 D'Orsi Bowl and presented the Gold medals to Team USA II at the 2015 Chicago NABCs in August. Unfortunately, one of our team members, Garey Hayden passed away earlier in 2015 and never received his Gold medal. On another sad note, Carolyn Lynch passed away about a month after receiving her Gold Medal. A bitter sweet ending.