

Michele Leone

9 h

Il mio sogno è riportare il Blue Team al vertice del bridge mondiale. Ci sarà pure un modo per recuperarli o siamo ancora in vendita?



Mi piace Commenta

Gabriella Bartolacelli, Lucio Russo e altri 12



Mauro Egoti Beh il modo bisognerebbe chiederlo a Medugno che fu promotore delle selezioni che scontentarono (giustamente) i Lavazzini indicando delle selezioni inutili per poi chiedere lo stesso la loro partecipazione. Evidentemente pensava che dalle selezioni fra dilettanti sarebbero emersi talenti superiori ai professionisti che già avevamo.

Per non parlare di quando prese la palla al balzo per comunicare che **Alfredo Versace** si sarebbe occupato gratuitamente alla crescita dei giovani talenti.

Quello della nazionale è uno dei tanti fallimenti di questa gestione.

Mi piace · Rispondi · 1 · 8 h



Lino Lucarella C'è incompatibilità. Le risorse o si impiegano per infrastrutture e personale o per promuovere il Bridge ad alto livello e promozionale.

Mi piace · Rispondi · 1 · 8 h

Nascondi 19 risposte



Mauro Egoti Incompatibilità? La nazionale funzionava benissimo e gratuitamente perché stipendiata dai loro sponsor e ai loro membri andava bene sia per l'orgoglio della maglia sia per la vetrina in ambito mondiale che non è aspetto trascurabile per loro. Nonostante questo si è pensato di metterci mano rompendo il giocattolo.

Mi piace · Rispondi · 2 · 8 h · Modificato



Caterina Burgio Non sono così sicura del gratuitamente...

Mi piace · Rispondi · 2 · 7 h



Niccolò Fossi Anche io lavoro gratis... Basta che mi dai in cambio dei foglietti colorati che scelgo io

Mi piace · Rispondi · 7 h



Mauro Egoti Gratuitamente riguardo ingaggi. Credo che almeno i rimborsi spese (vitto e alloggio) non vadano discussi. Ci mancherebbe solo che si pagassero di tasca loro viaggi e alberghi

Mi piace · Rispondi · 7 h



Mauro Egoti Niccolò lavorare gratis non basta. Se si parla di nazionale bisogna anche portare dei risultati altrimenti il tuo commento ironico lo potrebbero fare in molti. Non credi?

Mi piace · Rispondi · 7 h



Niccolò Fossi Ti prendevo in giro sul gratuitamente... A quanto diceva medugno avevano una diaria giornaliera e certo non la usavano per pagare alberghi o ristoranti.. E fidati non era bassa

Mi piace · Rispondi · 7 h



Mauro Egoti ok diciamo che il "gratuitamente" non è il termine più corretto, diciamo che era una nazionale che costava relativamente poco e che ha collezionato un'infinità di risultati.

Mi piace · Rispondi · 6 h



Rodolfo Cerreto Niccolò Fossi A quanto mi è stato detto, la diaria ammontava a 500€ al giorno per persona. Ne fruivano i 6 giocatori, il CNG (ovvero la Sig.ra Lavazza, che li passava ai giocatori) ed il coach.

Si tratta tuttavia di cose che mi sono state riferite e di cui non ho conoscenza diretta.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



Donatella Buzzatti **Rodolfo Cerreto** un costo in sé notevole: basso se rapportato ai risultati ottenuti, anche perché credo che il CONI dia dei premi rispetto alle medaglie ottenute. Non so poi se questi premi venissero girati ai giocatori che li avevano ottenuti.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



Lino Lucarella Si tratta di capire meglio gli scopi istituzionali di una federazione sportiva(o meno). Si è cambiato sistema perché la Nazionale costava troppo e toglieva importanti risorse al resto. I bilanci dimostrano come le uscite maggiori non riguardano il Bridge ma il suo funzionamento. Del resto anche quando le nostre nazionali hanno vinto tanto poco è stato fatto per sfruttare mediaticamente questi successi. I nostri gestori erano impegnati a dotarsi di una sede che poche altre federazioni si possono permettere ed ad allargare gli organici. O si sciolgono questi nodi o non se ne esce.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



Rodolfo Cerreto **Donatella Buzzatti** Il premio elargito dal CONI è stato, giustamente, trasferito ai giocatori. 500€ x 8 persone x 15 giorni (circa, contando anche i giorni di trasferta) = 60.000€. Non pochissimo. Questo consiglio ha ritenuto, trovandomi assolutamente d'accordo, che vestire la maglia della Nazionale debba essere un privilegio e che quindi il "gettone presenza" non fosse giustificato. Tutti invece favorevoli a riconoscere premi basati sui risultati. Così è stato per Bali, con l'accordo di tutti. Federazione e giocatori.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 2 · 5 h



Manfredi Belli dell'Isca Costo notevole 500 euro al giorno? Davvero? Per rappresentare l'Italia ai massimi livelli? Suvvia, siamo seri, era solo una decente diaria per supportare dei pluricampioni che hanno scritto la storia di questo sport, non si arricchivano di sicuro. Certo, c'è anche chi venderebbe la propria madre per 100 euro ma non possiamo considerare questo come metro di paragone.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Donatella Buzzatti **Manfredi Belli dell'Isca** ho scritto "costo in sé notevole basso se rapportato ai risultati ottenuti". Credo sia chiaro.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Niccolò Fossi lo credo che nessuno pensi sia tanto... Credo solo che non ci fossero i soldi... Se nel portafoglio non ho nulla non posso comprarlo il prosciutto di Parma nemmeno se me lo fanno a 5 euro al kg

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Manfredi Belli dell'Isca Non sono d'accordo che il costo in sé sia notevole, lo trovo corretto, lo considero addirittura infimo, invece, se lo rapportiamo ai risultati. Ovviamente è la mia opinione.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Lino Lucarella **Niccolò Fossi** niente prosciutto di Parma ma una reggia con cortigiani sì. Molto di quel lavoro si può fare da casa e come altre federazioni un buco lo mette a disposizione a Roma anche il CONI.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Niccolò Fossi Allora vedi... Si ricade lì... Prima di pensare alla nazionale pensiamo a riempirci il portafoglio (eliminando sprechi o aumentando introiti o...) la nazionale è ultima cosa in questo periodo

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Lino Lucarella La Nazionale dovrebbe essere la nostra migliore immagine promozionale. E' come dire cerchiamo adesso di vincere una partita non facendo perno sui giocatori più decisivi. Nel frattempo teniamoci tutti i raccattapalle, i campi in erba e tutta una struttura tale da ospitare i campionati del mondo.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 h



Rodolfo Cerreto **Manfredi Belli dell'Isca** "se lo rapportiamo ai risultati". Esatto, questo è il punto. Occorre premiare i risultati, non la semplice partecipazione. La nazionale di calcio vincitrice dei mondiali del 2006 in Germania ha avuto un bel ritorno economico. Quella in Sudafrica nel 2010 non credo abbia visto un centesimo. Lo considero normale.

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 56 min



Scrivi una risposta...



Lucio Russo ABBIAMO IN ITALIA CAMPIONI ECCEZIONALI, NON SERVONO RISORSE AGGIUNTIVE, BASTA FARE IL MODO CHE GIOCHINO E NON COMBINARE I DISASTRI DEGLI ULTIMI ANNI CHE HANNO ALLONTANATO IL GRANDE MARIA TERESA LAVAZZA, ECC., ECC,

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



Lucio Russo e come in tutti gli sport i successi a livello internazionale hanno grande efficacia di trascinamento

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 6 h



Laura Duimio Chiediamo ad entrambi i candidati se nei primi 100 giorni si impegnano a contattare e ricucire i rapporti con la Sig. Lavazza?

[Mi piace](#) · [Rispondi](#) · 1 · 6 h



Giovanni Bobbio Mauro, **Michele**, e tutti gli altri: Medugno ha detto chiaramente all'inizio del suo mandato che le selezioni si sarebbero fatte esattamente per il motivo indicato da [Lino](#).

La nazionale con le tre coppie top costava troppo, o se vogliamo, assorbiva risorse che Medugno voleva destinare altrove.

Al contrario, dalla squadra vincitrice delle selezioni ci si aspetta che giochi per la gloria.

Tutti i discorsi che non partono da questo presupposto sono aria fritta.

Mi piace · Rispondi · 1 · 6 h



Mauro Egoti Giovanni può anche darsi che mi sbagli ma io non ricordo proprio che le selezioni furono decise in ottica di riduzione dei costi ma furono indette con la motivazione di dare un'opportunità a chi volesse provarci. In ogni caso strutturate in modo che la coppia vincitrice avrebbe potuto chiedere l'arruolamento a chi ritenessero (e quindi la conferma che non erano fatte con lo scopo pubblicizzato ma solo per raccogliere risorse dalle numerosissime e certe iscrizioni. A chi avrebbero potuto chiedere se non a **Norberto Bocchi** e compagni?)

Mi piace · Rispondi · 6 h



Giovanni Bobbio <https://www.youtube.com/watch?v=Q4tMqLfUS6k>



Interview to Gianni Medugno

YOUTUBE.COM

Mi piace · Rispondi · 1 · 6 h



Mauro Egoti diciamo che si limita a dire che le nazionali non devono costare troppo. Il fatto che pensasse di risolvere il problema con le selezioni è più che discutibile e non è aria fritta come pensi tu. Per quale motivo dopo hanno chiesto alla Lavazza di ripensarci? E se avessero partecipato e (quasi certamente) vinto le selezioni avrebbe forse risolto il problema della diminuzione dei costi? Io non credo e in ogni caso ora ci ritroviamo in una situazione per la nazionale che non si può di certo definire soddisfacente.

Mi piace · Rispondi · 6 h



Giovanni Bobbio Mi spiace **Mauro** ma mi pare che tu non sia obiettivo nel riportare quel che dice Gianni. Il messaggio è inequivocabile.

Se il team Lavazza avesse voluto partecipare alle selezioni Open la federazione sarebbe stata ben contenta perché avrebbe significato che stavano accettando le stesse condizioni di tutti gli altri.

Mi piace · Rispondi · 1 · 6 h



Giovanni Bobbio Per completezza, queste le condizioni offerte ai vincitori delle selezioni Open:
La FIGB provvederà alla copertura dei costi

- di iscrizione al Campionato;
- di viaggio aereo in economy, con partenza dalla località fissata per il raduno;
- di alloggio, con sistemazione alberghiera in camera singola con trattamento di bed and breakfast;
- di vitto, con assegnazione di una diaria giornaliera di 70 € a persona per ciascuno dei giorni di permanenza.

Mi piace · Rispondi · 1 · 6 h



Mauro Egoti Non credo di mancare di obiettività. Non credo (ma potrei benissimo sbagliare) che la Lavazza avesse chiesto per i suoi giocatori condizioni differenti ma sarebbe bello che di questo ne parlassero (e mi pare anche lo abbiano fatto) i diretti interessati. Per quel che ricordo la Lavazza si è sempre espressa contraria alle selezioni e per quanto mi riguarda penso che avessero ragione di esserlo.

Mi piace · Rispondi · 1 · 6 h · Modificato



Rodolfo Cerreto Il problema principale delle selezioni è che, per essere valide, devono durare a lungo. Per dei professionisti, dedicare troppi fine settimana a questo scopo non è proponibile. Per ovviare al problema, mi ero fatto interprete di una proposta: una lunga selezione per individuare la squadra che avrebbe sfidato in un "test match" la squadra titolare. Questo avrebbe consentito di impegnare i professionisti per non più di tre/quattro giorni. Ne parlai con Ferraro e Duboin ma la cosa venne lasciata cadere. I motivi per cui non si potevano più vedere schierati i "magnifici sei" non avevano nulla a che fare con le selezioni.

Mi piace · Rispondi · 5 h



Scrivi una risposta...



Michele Leone Non c'entrano né i costi né le selezioni. M.T. Lavazza e l'ex Presidente Tamburi sono state vittime di un "Golpe", indovinate ad opera di chi? Ora il rifiuto di collaborare con la stessa ghenga autrice del misfatto mi pare più che scontato.

Mi piace · Rispondi · 5 h



Giovanni Bobbio Non sapendo a cosa alludi non saprei come commentare.

Mi piace · Rispondi · 1 · 5 h



Lucio Russo MICHELE IEONE,SEI INFORMATISSIMO ED HAI SEMPRE RAGIONE AL 100%ICOMPLIMENTI!

Non mi piace più · Rispondi · 2 · 5 h



Scrivi una risposta...



Michele Leone Il Commissariamento del CONI in data 14.7.2011

Nei mesi successivi non ci volle molto a capire che fu un "golpe" perpetrato ai danni dell'esecutivo di Tamburi. Passata la fase di Commissariamento – non vi dico quanto si sono kuccati i vari commissari -, Rona e Palma collocarono "uh bravo guaglione", un certo Medugno de Roma, al comando della Federazione Bridge, al fine di consentire loro di proseguire con i soliti vecchi andazzi - Restaurazione completata.

Quello che è avvenuto in questi 4 anni è in perfetto stile roniano. Tutti, Presidenti ASD e bridgisti, nuovamente presi per i fondelli come nel precedente ventennio.

Ebbene, 4 anni fa, l'unico che denunciò il fattaccio fu proprio FERLAZZO durante l'Assemblea Nazionale Elettiva del 7 luglio 2012.

Questo l'articolo apparso sulla rivista BDI:

www.scuolabridgemultimediale.it/pdf-2017/assemblea-2012.pdf



Mi piace · Rispondi · 2 · 3 h



Giovanni Bobbio Michele mi spieghi la relazione tra il "golpe" del CONI 2011 e la formazione della nazionale dal 2014 in poi?

Mi piace · Rispondi · 3 h



Michele Leone E' sempre in relazione alla mancata partecipazione dei giocatori della Lavazza.

Mi piace · Rispondi · 3 h



Giovanni Bobbio Dovresti essere più esplicito, io il nesso non lo vedo.

Medugno ha deciso di fare le selezioni nel 2013 e ha espresso i motivi che ho esposto sopra. Il CONI non c'era più, mi manca il filo conduttore della vicenda.

Mi piace · Rispondi · 1 · 3 h



Giovanni Bobbio Comunque noto che nelle recenti interviste a Ferlazzo e Dal Pozzo pubblicate sul tuo sito la domanda su cosa fare per riportare il team Lavazza in nazionale non è stata fatta.

E naturalmente gli intervistati sono stati sul generico (e sul buon senso) parlando delle nazionali, perché la risposta a quella domanda non ce l'hanno...

Mi piace · Rispondi · 2 · 3 h



Eugenio Bonfiglio Giovanni Bobbio Non c'era la domanda specifica ma c'era il chiaro riferimento alla nota vicenda e soprattutto cosa fare per tornare a primeggiare... ciascuno di loro ha dato naturalmente le risposte che credeva opportune... La mia sensazione personale è che, pur non chiudendo assolutamente la porta (sarebbe da sciocchi), nessuno dei due ritiene probabile un rientro quantomeno immediato...

Mi piace · Rispondi · 2 h



Michele Leone Giovanni scusa, mi hai chiesto i retroscena della Lavazza e ti ho risposto, se desideri ulteriori dettagli su Nazionale e selezioni vai nel mio sito 😊

Mi piace · Rispondi · 2 h



Scrivi una risposta...



Donatella Buzzatti Michele Leone ma tu devi avere dei gravi problemi personali col duo Rona/palma, non è possibile che li vedi dappertutto. Due consiglieri - **Rodolfo Cerreto** e **Andrea Dalpozzo** - intervistati hanno detto di non aver notato le ingerenze che hai notato tu: ingenui loro e furbo tu?

Mi piace · Rispondi · 2 h

Nascondi 18 risposte



Mauro Egoti Donatella ma i vari consigli che hanno fatto nella tenuta di Palma e con la presenza di Rona erano per amicizia disinteressata?

Mi piace · Rispondi · 2 h



Donatella Buzzatti ho letto le interviste dei consiglieri Cerreto e **Andrea Dalpozzo** che non se ne sono accorti; tra l'altro credo sia un loro diritto essere presenti in quanto uno è il presidente della WBF l'altro membro della EBL non di Cosa Nostra e ndrangheta.

Mi piace · Rispondi · 2 h



Mauro Egoti presidente Wbf deve partecipare ad un consiglio della federazione italiana? e perché mai? a che pro? dai su, sii seria

Non mi piace più · Rispondi · 1 · 2 h



Mauro Egoti Negare che Rona e Palma hanno influenza nella dirigenza Figb vuol dire essere o in malafede o dei non vedenti. Che Cerreto e Dal pozzo non se ne fossero accorti (se lo hanno detto davvero) lo raccontino ad altri

Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h · Modificato



Michele Leone SIAMO L'UNICA FEDERAZIONE AL MONDO!
Nello Statuto Federale, troviamo il seguente paragrafo:

Art. 31 - Il Consiglio Federale
Il Consiglio Federale è composto dal Presidente e da 10 Consiglieri, di cui 2, un uomo ed una donna, Atleti Federati, e 1, un uomo o una donna, Insegnante Tecnico Federale, eletti con la modalità previste dal precedente art. 22, a maggioranza di voti e a scrutinio segreto.
Partecipano al Consiglio Federale con voto consultivo il Presidente Emerito, il Presidente Onorario e membri italiani del Consiglio Direttivo della W.B.F. e della E.B.L. Funge da Segretario, senza diritto di voto, il Segretario Generale della Federazione o un funzionario della Federazione.

Mi piace · Rispondi · 2 h



Caterina Burgio Per amore di verità, il consiglio a Lucignano è stato uno solo, come pure una sola è stata la partecipazione di Palma (Rona non è mai andato), che non è neppure intervenuto (così ha detto Dal Pozzo nella sua intervista). Ricordiamoci poi che non stiamo parlando di due delinquenti. Filippo Palma in particolare era un amico di mio padre ed è una persona che ama il bridge, uno dei pochi sponsor che ha investito sui giovani (sempre presenti nelle sue squadre)/

Mi piace · Rispondi · 1 h



Caterina Burgio Se poi dobbiamo essere obiettivi, Angelini di influenze ne ha avute ben di più (e per i suoi interessi)

Mi piace · Rispondi · 1 h



Mauro Egoti Dai Caterina, nessuno ha definito delinquenti, non esageriamo. Semplicemente non dovrebbero avere nessuna influenza invece non è così poi sei liberissima di pensarla diversamente. Riguardo Angelini se per interessi intendi le sue pretese di giocare in nazionale (perché non credo ne abbia avuti altri onestamente) dal suo punto di vista aveva perfettamente ragione per come stanno messe le cose. O ti pare che debba elargire cifre consistenti alla federazione così tanto per simpatia? E la federazione qualche soldino da lui la ha preso. In sostanza per 200 mila euro si è tolto alcune soddisfazioni (nazionale e Mannoia)

Mi piace · Rispondi · 1 h



Rodolfo Cerreto **Caterina Burgio** In realtà i C.F. a Lucignano sono stati due. E' invece esatto che in nessuno dei due ha partecipato Rona. Trovo comunque curioso che io, pur avendo maggiore conoscenza dei fatti, ho qualche certezza e vari dubbi. Chi invece sa poco o nulla possiede solo certezze. Beati loro.

Mi piace · Rispondi · 2 · 1 h



Donatella Buzzatti **Rodolfo Cerreto** ho riletto la tua intervista in cui (domanda n 5) escludi esplicitamente qualsiasi condizionamento. Bene, io non c'ero e credo alle tue parole, mentre trovo assurdo che **Michele Leone** o **Mauro Egoti** ne sappiano più di te e **Andrea Dalpozzo**, implicitamente tacciandovi o di malafede o di insipienza. C'erano microfoni nascosti? Spie travestite da camerieri?

Mi piace · Rispondi · 41 min



Rodolfo Cerreto Non penso di poter essere accusato di simpatie per l'Avv. Rona, che considero il principale responsabile degli attuali mali della FIGB (per non parlare dei danni in EBL e WBF). Ho anche fatto chiaramente capire che considererei la rielezione di Medugno un danno epocale. Se dico che non ritengo vero che Medugno sia manipolato da Rona, dovrei avere qualche credibilità. Aggiungo, tanto per farmi odiare un po' di più, che Rona mai avrebbe commesso le corbellerie a cui abbiamo assistito in questo quadriennio.

Mi piace · Rispondi · 36 min



Michele Leone Donatella quell'articolo 31 non ha senso. Dimentichi le affermazioni di Cambiaghi sulla ingombrante presenza di Rona ai loro C.F.

Mi piace · Rispondi · 32 min




Rodolfo Cerreto **Michele Leone** su questo, sono d'accordo con te. Non ha alcun senso. Chiaramente un articolo "ad personam". Immaginate se il presidente WBF fosse ancora Ortiz Patino. Ve lo vedete prendere un aereo dal Brasile per partecipare ai nostri consigli federali? Non c'è limite al ridicolo.

Non mi piace più · Rispondi · 1 · 23 min · Modificato




Michele Leone Rona/Palma non aveva la necessità di presenziare ai CF, era già ben rappresentato da Medugno e da altri Consiglieri. E poi Palma si faceva pagare per la sede.


Mi piace · Rispondi · 25 min

 **Niccolò Fossi** Mi state dicendo che mentre il consiglio veniva fatto a casa sua palma era presente??? Che vergogna... Dovevano cacciarlo e mandarlo in albergo

Mi piace · Rispondi · 21 min

 **Rodolfo Cerreto** "Palma si faceva pagare per la sede"?? Michele, che diamine. Fai un gran lavoro a raccogliere dati e informazioni che poi organizzi in maniera comprensibile e accattivante, Perché mai vuoi rovinare queste belle cose con affermazioni gratuite e non provate? Dai, per favore.

Mi piace · Rispondi · 1 · 17 min


 **Niccolò Fossi** Ennesima smentita su cosa detta da leone... Ed il record si aggiorna...


Mi piace · Rispondi · 12 min

 **Michele Leone** La solita frasetta 😊




Mi piace · Rispondi · 7 min

 Scrivi una risposta...

 **Norberto Bocchi** Ahah 500 euro al giorno..... bei tempi ma antichi e poi europei e mondiali ora si fanno in 10/11 giorni e comunque quando si prendevano 500 euro vrddo nel 2009. Lultima volta 180 erano trattenute , un bel 320 euro al giorno , mmmmm si diventa ricchi.....


Mi piace · Rispondi · 1 · 2 h


 **Rodolfo Cerreto** Da quando sei in Spagna (pardon, Catalogna), non vorresti neanche più pagarci le tasse?? Pentiti, reprob!! 😊 😊

Mi piace · Rispondi · 2 · 2 h


 **Rodolfo Cerreto** Comunque, nessuno vuole farvi i conti in tasca. Si trattava semplicemente di stabilire quali fossero i costi per la Federazione.

Mi piace · Rispondi · 2 h

 Scrivi una risposta...

 **Eugenio Bonfiglio** Il Bridge non mi pare che muova grandi interessi commerciali e quindi è impossibile trovare sponsor, quelli veri, che cacciano quattrini in gran quantità per averne un ritorno in pubblicità e vendite... Per fortuna c'è un gruppo di persone ben fornite di denaro che pagano volentieri per giocare ad alti livelli e leggere il proprio nome nei palmares di grandi e storici tornei... Speriamo che questi moderni mecenati si moltiplichino specie in Italia... 😊


Mi piace · Rispondi · 2 h


 **Norberto Bocchi** Si parla di denaro , io ho fatto mondiale europeo olimpiade europeo e mondiale dal 2010 al 2013 e i soldi e dei miei compagni non so dove siano andati perche la nostra diaria era di 70 euro e dovevamo pagarci la cena e abituati come siamo spendevamo sempre almeno 100 euro per una perdita di 330 euro a campionato altro che spese per la federazione , comunque il giocattolo nazionale si e' rotto e non puo essere aggiustato , che i giovani che ci rappresentano si facciano le ossa e in pochi anni formeranno il young blue team

Mi piace · Rispondi · 1 h


 **Donatella Buzzatti** Norberto per voi, che vincevate tutto, 500 euro erano anche pochi. Per mandare in giro 6 bridgisti per caso, troppi.

Mi piace · Rispondi · 1 h

 Scrivi una risposta...

 **Lino Lucarella** **Norberto Bocchi** si parla di denaro perché i soldi vengono spesima altrove 😊 Ripeto qualcuno dovrebbe spiegare se vengono utilizzati per fini istituzionali. Mi sembra che per adesso il fine principale sia sostenere l'occupazione e l'edilizia residenziale 😊. il guaio è che a differenza della politica noi siamo destinati a continuare su questa strada.

Mi piace · Rispondi · 1 h

 **Eugenio Bonfiglio** Onestamente 70 euro di diaria, all'estero per giunta, che comprende anche pranzo e cena sono una cifra indegna per chiunque, inaccettabili direi 😊 vero che non si deve andare in nazionale per denaro ma nemmeno per fare la fame...

Mi piace · Rispondi · 1 h



Francesco Ferrari tu dove sei andato di bello per affermare questo?

Mi piace · Rispondi · 4 min



Scrivi una risposta...



Lino Lucarella Mi sapete dire dove mai si è visto che con 3 milioni di euro di budget si pretende di spendere solo la diaria per i campioni che rappresentano e bene a livello internazionale lo sport ed il resto in altro? Vero è che pagavamo bene il capitano non giocatore 😊 può bastare?

Mi piace · Rispondi · 1 h



Caterina Burgio Io in Nazionale - mondiale di Instambul 2014 - ci sono andata senza alcuna diaria, e mangiando riso in bianco e pomodori alla mensa dell'Università che ospitava l'evento. Abbiamo anche dormito al campus dividendo il bagno (c'erano anche stanze con bagno privato ma la Figb è andata al risparmio). Non spenderò 100€ per una cena fuori, ma anche io sono abituata meglio. Eppure ero contenta lo stesso.

Mi piace · Rispondi · 1 · 1 h · Modificato



Mauro Egoti Non puoi fare questi paragoni dai - se si parla di nazionale si intende quella Open e non per maschilismo ma semplicemente perché sia nel femminile che nei senior non si parla di professionismo. E comunque se facevi parte della Lavazza almeno i caffè non sarebbero mancati 😊

Mi piace · Rispondi · 1 h



Norberto Bocchi Caterina, io di mondiali ed europei junior ne ho fatti molti e non mi lamentavo mai, ma paragonare le due cose mi sembra davvero esagerato,,,,,,,,,

Mi piace · Rispondi · 3 · 57 min



Scrivi una risposta...



Niccolò Fossi Lo hanno fatto per farti dimagrire... Impresa quasi disperata

Mi piace · Rispondi · 2 · 1 h



Rodolfo Cerreto Vuoi dire che se vado in nazionale dimagrisco anch'io?? Peccato allora non riescire a vederla neanche di striscio.

Mi piace · Rispondi · 52 min